

52

पाश्चात्यकाव्यशास्त्रम्

★

ज्ञानचन्द्र शास्त्री

आचार्यः, एम. ए. (द्वय)

साहित्य विभागाध्यक्षः

828

शास्त्री/ज्ञा/पा

★

जयभारत साधु महाविद्यालय

हरिद्वारम् (उ० प्र०)



पाश्चात्यकाव्यशास्त्रम्



ज्ञानचन्द्र शास्त्री

आचार्यः, एम. ए. (द्वय)
साहित्य विभागाध्यक्षः



जयभारत साधु महाविद्यालय

हरिद्वारम् (उ० प्र०)

पुस्तक प्राप्ति स्थानम्:—

प्रकाशकः—

संजीवकुमारः

जयभारत साधु महाविद्यालय

हरिद्वार-उ० प्र०

८२८

शान्ति शिवाया



C. प्रकाशकाधीनः

प्रथम संस्करणम्—१९६२

मूल्यम्—२०.००

मुद्रकः—

प्रिय प्रिंटिंग प्रेस

आरोग्य भवन

सिंह द्वार, कनख

अभ्यर्थना

पाश्चात्यविचारकैर्यथा भारतीयसंस्कृतवाङ्-
मयस्य वेदोपनिषत्साहित्यकाव्यशास्त्राणामांगल
भाषायां सदुपयोगः कृतस्तथा पाश्चात्य ज्ञानविज्ञानस्य
समुन्मेषः संस्कृतभाषायामल्पोयानेवावलोक्यते ।
भरतमामहर्षद्रटवामनानन्दबधेनाभिनवगुप्त कुन्तक
क्षेमेन्द्रादीनां काव्यशास्त्राचार्याणां रसालंकाररीति-
ध्वनिवक्रोक्त्यौचित्यसंप्रदायाः यथा काव्यस्याभ्यान्त-
रिकात्मतत्त्वमन्वेषयन्ति तथा पाश्चात्यकाव्यशास्त्र-
विचारकाः काव्यस्यात्मतत्त्वं न विश्लेषयन्ति ।
पाश्चात्यकाव्यशास्त्रस्य मूलाधारो भौतिकवाद एव
प्रतिष्ठितो वर्तते तत्र काव्यस्य बहिरङ्गपक्षे महा-
नादरो दरीदृश्यते । भारतीयपाश्चात्यकाव्यशास्त्रयो-
स्तुलनात्मकविश्लेषणाय संस्कृतभाषामाध्यमेन पाश्चात्य
काव्यशास्त्रस्य प्रमुखानामाचार्यप्रवराणां सिद्धान्ताः
विचाराः, विविधवादाः, तेषां काव्यलक्षणप्रयोजनहेतु

वर्गीकरणत्रासदीकामदीत्यादि विषयाः परिचयात्मक
रूपेणात्र मया विवेचिताः ।

नवीनतमेनानेन मदीय प्रयासेन यदिच्छात्राणां
हितं विदुषां च किञ्चिदपि मनोह्लादकरं तत्त्वं समुद्-
भवेत् तदैवायं प्रयासः सफलतामेष्यतीति मे निश्चयः ।
आंग्लहिन्दीभाषयोर्येषां विविध - पाश्चात्य - काव्य-
शास्त्रिणां विचारसारमादाय मया विवेचनं विहितम्
तेषामाधमर्ण्यमङ्गीकृत्य निवेदयामि यदत्र प्रकाशने
मुद्रणालयस्य प्रमादान्मदीयात्यंज्ञतया च ये दोषाः
संजातास्तदर्थं क्षन्तव्योऽहं विद्वद्वरेण्यैः ।

ग्रन्थस्यास्य 'प्ररोचना' च शुभाशंसनम् 'प्रकुर्वतामाचार्य-
प्रवराणां गुरुकुलकांगड़ी-विश्वविद्यालय-हरिद्वारस्य
प्राध्यापकानां श्रीमती वेदप्रकाश शास्त्रिवर्याणां-
तथा च श्री देवनारायण त्रिगाठीमहाभागानां जय-
भारत साधु महाविद्यालयस्य व्याकरण विभागाध्यक्षा-
णाम् भिनन्दनं करोमि यत्तैरहं भूयो भूयः संप्रेरितः ।

ज्ञानचन्द शास्त्री

सम्मतिः

हरिद्वारस्थ जयभारतसाधुमहाविद्यालयस्य साहित्यविभागा-
ध्यक्ष पदमलङ्कुर्वद्भिर्भारतीयपाश्चात्योभयविधकाव्यतत्त्वाव-
गाहनचणैः तत्र भवद्भिः श्रीमद्भिः श्रीज्ञानचन्द्रशास्त्रिमहाभागेः
प्रणीतः “पाश्चात्यकाव्यशास्त्रम्” इत्याख्यो ग्रन्थो मया पय-
लोचनदृशा अवलोकितः । ग्रन्थोऽयं पारम्परिकसंस्कृतशिक्षा-
ध्यापनपद्धत्याऽध्यापनेऽह्निशं सलग्नानामध्यापकानामध्ययनत-
त्पराणामध्येतृणाञ्च कृते परमोपादेयत्वं नितान्तमभिनवत्वं
हितसाधकत्वञ्च भजत इत्यत्र नास्ति सन्देहकणिकावकाशलेशः ।

भारतीय काव्यशास्त्रस्यैतिहासिकपर्यालोचनया सर्वैरप्य-
स्माभिरवगम्यते यन्नाट्यशास्त्रप्रणेतुः महामुनिभरताचार्या-
दारभ्याद्यावधि भारतीयकाव्यशास्त्रे सूक्ष्मेक्षिकया नानाविधानि
तत्त्वानि समुपबृंहितानि सिद्धान्ताश्च पूर्वपक्षोन्तरपक्षस्थापन-
खण्डनमण्डनपुरस्सरं प्रतिपादिताः दृष्टिपथमवतरन्तीति ।

हन्त ! पाश्चात्य काव्यशास्त्रमधिकृत्याधुना संस्कृतभाषाया-
मुपनिबद्धो नैकोऽपि ग्रन्थोऽस्माभिरक्षिलक्ष्यीकृतुं शक्यते,
तत्रायं महतः प्रमोदस्य विषयः यत् शास्त्रिमहाभागेः “पाश्चा-
त्यकाव्यशास्त्रम्” इति पाश्चात्यज्ञानविज्ञानसम्पन्नस्य महत्त्व-

पूर्णग्रन्थस्य प्रणयनेन नितान्तं स्तुत्यं श्लाघनीयञ्च कार्यं
समुपपादीति नूनं ते सर्वथाऽभिनन्दनीयाः धन्यवादाहर्षचेति
निर्विवादम् ।

इदन्तावत्सर्वथाऽवधेयं यद् भारते पाश्चात्यकाव्यशास्त्रम-
धिकृत्य हिन्दीभाषायामाङ्ग्लभाषायां तत्तत्क्षेत्रीयभाषायाञ्च
नानाविधाशोधप्रबन्धाः गवेषणात्मकनिबन्धाश्च समुल्लिखिताः
दृश्यन्ते, परञ्च संस्कृतभाषायां पाश्चात्यकाव्यतत्त्वचिन्तनधिया
परमप्रामाणिकैरप्याचार्यैः स्वल्पीयानप्यायासः न कृतः । उत्तर-
प्रदेशे सम्पूर्णनिन्दसंस्कृतविश्वविद्यालयेन सम्बद्धेषु पारम्परिक
संस्कृतविद्यालयेषु महाविद्यालयेषु च काव्यशास्त्रस्य या काचि-
दप्यध्ययनाध्यापनव्यवस्था निर्धारित-पाठ्यक्रमसरणिश्च विद्यते
तत्र सर्वेऽपि ग्रन्थाः संस्कृतभाषायाभेव समुपनिबद्धाः दृश्यन्ते,
अस्माद्हेतोः पारम्परिक संस्कृतविद्यालयेषु काव्यशास्त्रस्य
नितान्तभेकाङ्गी बोधो भवति । आधुनिके वैज्ञानिके युगे यदि
यदि पारम्परिकसंस्कृताध्येतारः केवलं भारतीयकाव्यशास्त्रीय-
विचारेभ्यः सुविज्ञाः मर्मज्ञाः पाण्डिताश्च भवेयुर्नाम अथ च
पाश्चात्य देशेषु काव्यशास्त्रस्य का चिन्तनसरणिः, का च
काव्यानुभवप्रक्रिया, किम्वा काव्यस्य स्वरूपमिति विषयेभ्यः
सर्वथाऽनाभिज्ञाः असम्बद्धाश्च भयेयुः तदा पारम्परिकसंस्कृता-
ध्ययनस्य सर्वाङ्गपूर्णता खण्डयितेति निर्विवादम् ।

एवम्बिधा पारम्परिकसंस्कृताध्यापनपद्धतिः न खलु आधुनिकस्य
 युगस्याक्रांक्षायाः अपेक्षायाश्च सम्पूर्त्यर्थं समर्थेति नास्ति
 मनागपि सन्देहः । तत्र खलु काव्यशास्त्रस्य भारतीयपाश्चात्यो
 भयविधज्ञानविज्ञानयोः सम्यगज्ञानार्थं सम्पूर्णानन्द-संस्कृत
 त्रिश्वविद्यालयस्य शास्त्रपरीक्षायाः तृतीयवर्षस्य पाठ्यक्रमे
 “पाश्चात्यकाव्यशास्त्रम्” इति विषयः वर्षेऽस्मिन्निर्धारितः,
 किन्तु एतदर्थं सर्वेऽपि शास्त्रपरीक्षायामध्ययनतत्पराः
 अध्येतारः सर्वतोभावेन चिन्ताकुलाः दृश्यन्ते । श्री
 शास्त्रिणा पाश्चात्यकाव्यशास्त्रमिति ग्रन्थे पाश्चात्यकाव्य-
 शास्त्रस्य विकासक्रमस्योपन्यासः विमर्शश्चास्मिन्ग्रन्थे गम्भीर
 चिन्तनपूर्णक्रमबद्धविचारः समुपस्थापितः । प्लेटो, अरस्तु,
 लॉजाइनस, प्रभृतीनां यूनानदेशीय काव्यशास्त्रिणां विचाराः
 महता श्रमेणोपस्थापिताः, ततश्च ‘होरेस’ प्रभृतीनां रोमन-
 देशीयकाव्यशास्त्रिणामौचित्यविषयकाः सिद्धान्ताः विमृष्टाः ।
 नैतेनालम् ‘जान ड्राइडन’, ‘डा. जानसन’ प्रभृतीनामभिनव-
 काव्यशास्त्रसमीक्षकाणां विचाराः पाण्डित्य — पुरस्सरं
 समुपबृंहिता ।

किम्बहुना ‘विलियमवडंसवर्थ’, ‘कालरिज’ प्रभृतीनां
 रोमानीसमीक्षकाणामपि महनीयाः विचाराः उपन्यस्ताः । अथ
 च मोत्थू आनल्डि, आई.ए.रिचर्ड्स, टी.एस.इलियट, फ्रायड,

माक्स, पोप प्रभृतीनां सर्वथाधुनिकसमीक्षकाणामपि काव्य-
शास्त्रीयचिन्तनधारायाः महता गम्भीरचिन्तनेन सुस्पष्टाः
विचाराः समीक्षिताः । ग्रन्थस्यान्ते पाश्चात्य काव्यशास्त्रीय
तत्त्वचिन्तनविधौ यथार्थवादः, अभिव्यञ्जनावदः, नव्यशास्त्रवाद
स्वच्छन्दतावादः, प्रतीकवादश्चेति नानाविधाः वादाः साधु-
ध्वनिताः ।

अनेनैदं सुतरामाभाति यत् संस्कृतभाषायाः माध्यमेन
पाश्चात्यकाव्यशास्त्रस्यायं ग्रन्थः सर्वथा लोकोत्तरः शास्त्रिप-
क्षायाः अध्यापने तत्पराणामध्येतृणां च कृते ग्रन्थोऽयं महानुप-
कारकः सहायकश्चेति सर्वथानिर्विवादमिति । एतदर्थं भूयोभूयः
पण्डित जी. ज्ञानचन्द्र शास्त्रिणः नूनं धन्यवादाहर्हाः ।

—डा० उमाशंकर मिश्रः

उपशिक्षानिदेशक (संस्कृत)

शिक्षा निदेशालय, उत्तर प्रदेश, इल ह वाद

परमसम्माननीयैर्मिश्रमहाभागैः पाश्चात्य काव्यशास्त्रमिदं
सूक्ष्मेक्षिकया संपरीक्ष्य संस्तुत्यानया विदुषां पुरः समुपस्था-
पनोयं कृतं तदर्थं ते शतशो धन्यवादाहर्हास्सन्ति—

ज्ञानचन्द्र शास्त्री

प्रशोचना

हरिद्वारस्थ - जयभारत - साधु - स्नातकोत्तर
संस्कृत महाविद्यालय हरिद्वारस्य साहित्यविभागाध्यक्ष
पदमलङ्कुर्वाणैराचार्यप्रवरैः श्री ज्ञानचन्द्र शास्त्रि-
महाभागैर्गीर्वाणवाचा विरचितः प्रथमोऽयं ग्रन्थो
विराजते संस्कृतजगति । यस्मिन् पाश्चात्यकाव्यशास्त्रा-
चार्याणां सर्वे विचारा यथायथं संग्रथिता विभ्रान्ति ।
विदुषा लेखकेन भारतीयकाव्यशास्त्रमिव पाश्चात्य
काव्यशास्त्रमपि पर्यालोचनपुरःसरं समधिगत्य ग्रन्थो
निरमायि । अत्र ग्रन्थप्रणेत्रा परां मतिमास्थाय प्राक्-
कालिकानां यूनानी काव्यशास्त्रिणां प्लेटो अरस्तू
प्रभृतीनां काव्यसिद्धाताः सम्यग् वर्णिताः, रोमनकाव्य-
शास्त्रिणां सिद्धान्ताः यथावस्थानं विवेचिताः । आधु-
निकानां पाश्चात्यकाव्यशास्त्रचिन्तकानाञ्च सिद्धान्ताः
सूक्ष्मेक्षिकया यथास्थानं प्रदर्शिताः ।

इतः प्राक् पाश्चात्य काव्यशास्त्रिणां विचारा

आंग्लभाषायामेवासन् । अथ सम्प्रति हिन्दी भाषायामपि प्रकाशिताः प्रायणो विलोक्यन्ते, परं संस्कृतभाषायामद्यापि सर्वथाऽभाव एवानुभूयते विदुषालेखके नामुभभावमेवापाकर्तुं पाश्चात्यकाव्यसिद्धान्तानां संस्कृत भाषयोपनिबन्धनं विधाय नूनमेवाकारि विद्वज्जनाह्लादकारि ऋष्यर्चनम् । ग्रन्थोऽयं पाश्चात्यकाव्यतत्त्वान्यधिजिगांसूनां छात्राणां यथोपकारकरस्तथा विदुषामपि विचारोन्मेषकरो भविष्यतीति मम द्रढीयान् प्रत्ययः । विद्वत्प्रवराणां 'पाश्चात्यकाव्यशास्त्रम्' ग्रन्थस्य प्रणेतृणां श्रीमतामाचार्य ज्ञानचन्द्र शास्त्रिमहाभागानां यशसो वैशद्यम्; आयुषोदैर्घ्यम् कीर्तेर्विमल्यं, विद्वज्जनानुरागिताञ्च कामये ।

विदुषां विधेयः—

आचार्य वेदप्रकाशः शास्त्री
 (प्रोफेसर पदभाक्, संस्कृत विभागे)
 गुरुकुल कांगड़ी विश्वविद्यालयः
 हरिद्वारम्

विषय-सूची

विषयाः

पृष्ठाङ्कः

पाश्चात्यकाव्यशास्त्रस्य विकासक्रमः

१-८

यूनानीकाव्यशास्त्रिणः-

१ प्लेटोः

९-१८

२ अरस्तुः

१९-३१

३ लौजाइनसः

३२-३६

रोमन काव्यशास्त्रीः-

४ हीरेसः

४०-४५

काव्यशास्त्रवादसमालोचकाः-

५ पोपः

४६-४९

६ जानड्राइडनः

५०-५६

७ डा. जानसनः

५७-६२

रोमनविचारकाः-

८ विलियम वर्ड्सवर्थः

६२-६६

९ कालरिजः

६७-७४

आधुनिकसमाक्षकाः-

१० मैथ्यू आनील्डः

७५-८०

विषयाः

पृष्ठाङ्कः

११ आई. ए. रिचर्ड्सः

८१-८६

१२ टी. एस. इलियटः

६०-६६

विविधवादः—

नव्यशास्त्रवादः

६७-६६

स्वच्छन्दतावादः

१००-१०४

पथार्थवादः

१०५-१०६

प्रतीकवादः

११०-११३

कलाकलायै सिद्धान्तः

११४-१२०

आदर्शवादः

१२१-१२४

क्रोचे तस्य चाभिध्यंजनावादः

१२५-१३४

फ्रायडः

१३५-१ : ७

मार्क्सः

१३८-१४३

अन्ये विषयाः—

काव्यलक्षणम्

१४३-१४७

त्रासदी

१४८-१५५

कामदी

१५६-१६१

वर्गीकरणम्

१६२-१६६

प्रयोजनम्, हेतुः

१६६-१७६

पाश्चात्यकाव्य शास्त्रस्य विकासक्रमः

पाश्चात्यकाव्यशास्त्रस्य महतीयं परम्पराजस्वरूपेण प्रवहमाना प्रत्यक्षेण परोक्षेण वा प्रकारेण सहृदयमानन्दयन्ती प्रवहतितराम् । मानवस्यास्तित्वेन सहैव काव्यस्यास्तित्वमपि दृष्टिपथमवतरति । काव्योद्भवेन सहैव काव्यस्य समीक्षणमपि समारब्धं समालोचकप्रवरैः । पाश्चात्यकाव्य समीक्षायां प्लेटो ४२७-३४७ ई० पू० कालात्पूर्वं यैः पिण्डारस होमर हेसियोड आटफियोस भासथस हेराक्लटियस थार्जियस प्रभृतिभिः समालोचकैर्देवी-प्रेरणाधारेण काव्यस्योद्भूतिरंगी कृता यदाधारेण प्लेटो महाभागैः तेषां मतस्य खण्डनं कृतम् । तेषां समालोचकानां सिद्धान्ता अद्य नोपलभ्यन्ते ।

प्रकृतिमानवयोः पारस्परिकसम्बन्ध विषये यदा मानवस्य जिज्ञासा समुद्भूता तदा रहस्यदर्शनेन चेतसि रति-हर्षशोकविस्मयादि भावा उद्भूताः तेषां भावानामभिध्यक्तये कलाकारैः संगीतस्य काव्यस्य आश्रयोऽङ्गीकृतः । कालान्तरे काव्यविश्लेषणस्य प्रवृत्तिरुत्पन्ना, काव्यस्य स्वरूपप्रयोजन-मूल्याङ्केन समीक्षायाः द्वारं समुद्घाटितम् । साहित्यिक समीक्षायाः वार्यम्—काव्यविषय—(Thought Content) तद् व्याख्यातदुष्करणभूतभाषाशिल्पादीनामध्ययनं भवति अत्र कल्पनासौन्दर्ययोरुपरि चिन्तनमपिविधीयते । यथा भारते तथैव

पश्चिमैऽपिजगति काव्यचिन्तनं सुदूरकालादद्यावधि प्रचलितं वर्तते ।

प्रारम्भिककालः

पश्चिमकाव्यसमीक्षा प्लेटो (४२७ ई० पू० ३४७ ई पू०) कालादेव सुव्यवस्थितरूपेणोपलभ्यते । प्लेटोमहाभागेन सर्वमेव वस्तुजातमुपयोगिरूपेण परीक्षितम् । साहित्यसमीक्षणमपि तेनोपतोगिताधारेण कृतम् । तेन स्वयुगीन साहित्ये त्रयः समारोपाः समुपन्यस्ताः ।

१. साहित्यम् सत्याद्दूरे भवति ।
२. साहित्यम् मानवीयवासनाभ्यः समुदेति ।
३. साहित्यमज्ञानजन्यम् ।

प्लेटो महाभागस्य शिष्येण 'अरस्तू' महाभागेन पूर्वोक्ताः सर्वे समाक्षोपाः विखडिप्ताः । यथा काव्यं नास्ति मात्रमनुकरणं तेन नवसृजनं भवति । साहित्ये व्यापकं सार्वभौमं सत्यम्, वासनाविरेचनं च भवति । 'अरस्तूः' साहित्यनिर्माणस्य व्यावहारिकसमीक्षणस्य च मार्गं समुद्घाटितवान् । असौ काव्ये आनन्दतत्त्वस्य प्रतिष्ठापनं चकार ।

अरस्तू कालानन्तरं विद्वद्भिर्यूनानेऽलंकारशास्त्रवक्तृत्वकलादिविषयेषु ग्रन्थाः विलिखिताः । साहित्यसमीक्षणस्य कार्यमवरुद्धम् ।

पाश्चात्यकाव्यशास्त्रस्य तृतीयः समालोचकप्रबरो ब्लोजाइनसो (ई० प्रथम शतके) वर्तते । अस्य मतमस्ति यत्

श्रीनुः पाठकस्य सन्मयीकरणमेव काव्यस्य लक्ष्यम् । अयं हि प्रथमः समालोचको वर्तते येन कवेः काव्यस्य भावुकस्य च गुणाः विधेचिताः । स्काटजेम्सः कथयति यदयं सर्वप्रथमः स्वच्छन्दः सौन्दर्योपासकश्च समीक्षको वर्तते । त्रयाणां यूनानी समीक्षाकाणां समक्षे लेटिन भाषायां नास्ति कोप्यपरस्तर्यः समालोचकः । यद्यपि 'होरेस' महाभागेन-काव्यरचनाविषये महत्त्वपूर्णं कार्यं कृतम् तदपि तस्योपरि अरस्तू प्रभावो वर्तते । द्वितीयो हि लेटिन समीक्षकः क्विन्टिलियनो वर्तते येन शैलि-विषये गद्यविषये च तुलनात्मिका समालोचना कृता ।

पुनर्जागरण कालः

आंग्लसाहित्ये १४०० ईतः १८६० ई० पर्यन्तम् पुनर्जागरणकालो (Renouissance) वर्तते । मध्यकालीनधर्मा क्रान्त जीवनदर्शने मानवस्य महत्त्वं नासीत् । कतिपयैरांग्लसमीक्षकैः 'इटली' देशस्य मानवतावादोऽङ्गीकृतः । बुद्ध्या स्वीकृतान्येक-प्राचीनमतान्यङ्गीकृतानि । जार्जकालेठ इरास्मिकविवेसानां रचनासु एतदेव बुद्धिवाददृष्टिकोणमुपलभ्यते । विवेकेन कथितम् यद्-अरस्तोरन्धानुकरणं न विद्यातव्यम् विवेकपूर्णं तु तन्मतमनुकरणीयम् । इरास्मिकेनापि प्राचीनानां विरोधं विधाय याम्त्रिकानुकरणस्य निन्दा कृता ।

१५७० ई० कालात्साहित्यस्य प्रकृतिः कला च गाम्भीर्येण व्याख्याता जाता । रिचर्डविलियम महाशयेन निगदितम्-यत्साहित्यम् सद्गुणोद्भावने क्षमम् तेन वासनीतैजसा न

जायते । काव्यं तु 'सत्यं शिवं सुन्दरम्' भवति तेन स्पष्टरूपेण कथितम् यत्काव्यम् नास्ति जीवनस्य प्रतिफलम् नापि प्राचीनादर्शानुकरणम् तत्तु नवीनं सृजनम् भवति ।

अस्मिन्युगे 'पेटेन्हम्' महोदयेन काव्यकारणेषु देवीप्रेरणा-
लोकानुभव प्राकृतिकशक्तयश्च त्रयमेव काव्यस्य हेतुर्भवतीति स्वीकृतम् । काव्यविषयस्य वर्गीकरणं कुर्वन्नसौ तस्य भेदत्रयं प्रतिपादयति यथा— (१) वास्तविकः (२) काल्पनिकः (३) मिश्रितश्च ।

शिक्षादानमानन्दावाप्तिश्चेति द्वे काव्यप्रयोजने,
पुनरपि काव्यस्य परमानन्दमेव मुख्यं लक्ष्यम् ।

नवशास्त्रवादः

वेन जानसनस्य 'डिस्कवरीज' ग्रन्थे प्रतिभाभ्यासानु-
करणाध्ययनानि काव्यकारणरूपेणापन्यस्तानि । अनेन हि—
शेक्सपियरकवेः समीक्षाकृता । अस्मादेव नवशास्त्रवादस्य
समारम्भो भवति । बोयलोमहाभागेन साहित्यकाराणामाचार
संहितायां 'आर्टपोएकिके' काव्योद्देश्य-काव्यप्रकृतिकाव्यरूपाणां
नियमाः निर्धारिताः अनेन कारणेन काव्यम् नियमेषु निगडितं
जातम् । अन्यत्र साहित्ये नैतिकोपदेशेन स्वच्छन्दाचारेण च
काव्यक्षेत्रे स्थानमवाप्तम् । एवं हि-सप्तदशशतके नवशास्त्र-
वादस्वच्छन्दतावादयोर्मध्ये संघर्षोऽभवत् ।

अष्टादशशतके कतिपयैरांग्लसमीक्षकैः प्राचीन काव्य-
सिद्धान्तानां गाम्भीर्येण विश्लेषणं विधाय काव्यं सरसं सरलं-

कल्पना सौन्दर्यान्वितं भवेदिति प्रतिपादितम् । ड्राइडनपोप डा० जानसनादयः स्वयुगोनकाव्यस्य सहृदयतया समीक्षां विधाय नव्यशास्त्रवादस्यान्धानुसरणे विरताः समभवन् तैर्नियमसिद्धान्तानुपालने सार्वभौममानवीयप्रकृतेराधार एवोचित इति सिद्धान्तितम् । औदोर्येण सार्वभौमिकभावेन कल्पनाप्राधान्येन च काव्यस्वरूपं विश्लेषयन् 'एडीसनः' स्वच्छन्दतावादस्याग्रदूतरूपेण प्रसिद्धः । एवमष्टादश शतकस्य कालः समीक्षा क्षेत्रेबुद्धिविवेकयुगरूपेण विख्यातः । स्वच्छन्द-वादिभिर्नवशास्त्रवादस्य विरोधः कृतः ।

१७६८ ई० काले वर्ड्सवर्थस्य 'लिरिकल वेलड्स' ग्रन्थस्य प्रकाशनेनांग्लसाहित्ये स्वच्छन्दतावादस्य प्रावल्यं संजातम् । फ्रांसस्य राज्यपरिवर्तनेन रूसो वोल्टेयर गेटे महाभागानां विचारेण च स्वच्छन्दतावादे नवीनोन्मेषाः प्रस्फुटिताः रीतेरुन्मुक्ते काव्ये व्यक्तिवादात्मपरकत्वभावोद्रेक-कल्पनादीनां साम्राज्यमभवत् । स्वच्छन्दकविभिः केवलं काव्योचितसौन्दर्यमेवोद्घाटितम् । व्यावहारिक जगता सह नास्ति तेषां कोऽपि सम्बद्धः । वर्ड्सवर्थेन काव्ये सामाजिक तत्त्वस्याबहेलनं विधाय मनोवेगानां प्रमुखता प्रतिपादिता । शैले कथयति—

'Poetry is the expression of imagination.'

कालरिज महाशयेन न केवलं कल्पनासिद्धान्तः प्रति-पादितस्तेन तु मनोवैज्ञानिकैतिहासिक समीक्षणमपि कृतम् ।

स्वच्छन्दतादिभिः काव्यस्य स्वस्थः स्वरूपः समुपस्थापितः ।

एकोनविंश शतके विभिन्नमाध्यमेन जनजीवनं साहित्यं चोभयमेव प्रभावितं परिवर्तितं च । उभयोरुपरि राजनैतिकोद्योगिकक्रान्तीनाम्, वैज्ञानिकानुसन्धानानाम्, मनोवैज्ञानिकोपलब्धीनाम्, डार्विनविकासवादस्य; मार्क्सद्वन्द्वात्मक भौतिकवादस्य फ्रायडकामवादस्य च बहु प्रभावो वर्तते । अनेन हि साहित्ये नानामतवादाः प्रचलिताः यथा—सन्तः प्रतिपादयति साहित्यपरीक्षणमौतिहासिकवैज्ञानिकदृशविधातव्यम्—

‘I analyze, botanize, I am a naturalist of minds.’

कार्लईलशास्किनटालस्टादयो नीतिवादिनः समीक्षकाः काव्ये न्याय्यस्य प्रशंसनम्, अन्याय्यस्य निन्दनं कुर्वन्ति । तेषां मते—कलैका दिव्याशक्तिः ।

Art is the expression of the souls talking to one another.

अस्मिन्नेवशतकान्ते आदर्शवादविरोधे ‘कलाकलायै’ इति वादस्याविर्भावः ‘स्विनबर्न’ (१८३७-१९०६) महाभागेन कृतः । अस्य (Poems and ballads) रचनया बिक्टोरियन युगस्य नैतिकाचरणमपि प्रभावितम् । वाल्टर पेटरः कथयति यत्—काव्ये सौन्दर्यसाधना नीतिधर्मोपदेशादि केनापि सह साम्यं न विभति । कलाकारस्य कर्तव्यम् स्थूल सौन्दर्येण

सूक्ष्म सौन्दर्यस्याविष्करणम् भवति । आस्कर वाइल्डस्तु इन्द्रियानुभूतीनां संपोषणमेव जीवनस्य परमलक्ष्यमुद्घोषयति । तेन 'कलाकलायै' 'भावावेगः भावावेगाय' सिद्धान्तयोः परापुष्टिः कृता । आन्दोलनेऽस्मिन्फ्रांसे पलावेयर गोटिये वोदलेयराः, इंग्लैण्डे पेटरवाइल्डौ, अमरीकादेशे एडगट ऐलेनयो सहशैः समालोचकैर्महत्कार्यं सम्पादितम् ।

विंशतिशतके साहित्यसमीक्षाक्षेत्रे विभिन्नाः प्रवृत्तयः प्रचलिताः । अस्य शतकस्य प्रारम्भे स्वच्छन्द विस्ववादस्य विरोधे 'इरविन वोटव' सहशैर्नीतिवादिभिः काव्ये नीति-सदाचार योर्भहत्वमुपपादितम् । इटालिन दार्शनिकेन क्रोचे महाभागेन भौतिकवादस्य विरोधं विधाय काव्ये सहजानुभूति-रभिव्यं जनान्वादयोस्तत्त्वमुपपादितम् । अस्मिन्समये प्रतीक-वादेनामूर्तस्य मूर्तीकरणम् । मनसः सूक्ष्मविवेचनं च कृतम् ।

अस्मिन् विंशतिशतके फ्रायडमार्क्स विचारैः साहित्यं प्रभावान्वितं वर्तते । फ्रायडः जीवने साहित्ये च कामस्य मुख्यं प्रयोजनं समाजकल्याणकरणमेवास्ते आधुनिके साहित्ये विज्ञानस्य विशेषतः मनोविज्ञानस्य प्रभावो वर्तते । आई० ए० रिचर्ड्सेन साहित्यालोचने वैज्ञानिकीप्रक्रिया समुपस्थापिता । टी० एस० ईलियटस्य मतमस्ति यत् 'भावोन्मोचनं नास्ति काव्यम्, भावेभ्यः पलायनमेव काव्यम् । तन्मते परम्परा-धारेण—भूतपूर्वकवीनां सम्बन्धेन च काव्यविवेचनं भवति ।

वर्तमान काव्यसमीक्षणेऽतीतपरम्परानुसन्धानमावश्यकम् ।
 एवं हि—समालोचना रोमाँश विरोधिनी प्रभावविरोधिनी च
 (Anti Romantic and Anti impressionistic) भवति ।
 समालोचनेयं व्यक्तिवादेन भावोद्रेकेण च विरुद्धा Nec
 Humanistic वर्तते ।

अधुनातमे कालेऽमेरिकादेशे कलाकृतेर्मूल्यांकनं सर्वथा-
 निरपेक्षपद्धत्या भवतंत्रवस्तु रूपेण (Definite enlity) प्रचलितं
 वर्तते ।

नवसमालोचनायां काव्याङ्गानामेकान्वित्या पारस्परिक
 सम्बन्धे विचारो विधीयते । समालोचकः भाषा शिल्प
 कुशलतां विवेचयति । अत्र काव्यमूलपाठस्य Text भाषा-
 विज्ञानस्यार्थविज्ञानस्या Sementic ध्ययनं भवति । मूलरूपेण
 Archetyple मिथकेन Myth प्रतीकेन Symbol आधुनिकी
 समालोचना नव्यतरासंजाता । नवसमालोचकः स्वीकरोति
 यत् काव्यं भावोद्रेकस्य परिणतिर्नास्ति काव्यं तु श्रमसाध्यं
 कार्यं वर्तते अद्य दुरुहत्वमस्पष्टत्वं च काव्यस्य कृते परमा-
 वश्यकं तत्त्वम् । 'रेन्सम' विचारे चसत्कार एव काव्यम् ।

यूनानीकाव्य शास्त्रिणः;

- प्लेटो -

(१)

यूनानी समीक्षकः (४२७ ई० पू०, ३४७ ई० पू०)

‘प्लेटो’ मूलतः एको दार्शनिक आसीत् । अनेन स्व-
युगीनचिन्तकानुरूपं जीवनस्य विभिन्नपक्षेषु राजनीति-
साहित्यादिष्वपि स्वकीयाः विचाराः प्रकटिताः । जीवनस्य
शाश्वत्प्रश्नेषु विचारं कुर्वता तेन परमसत्यस्य परिकल्पना,
कृता अयमेव सत्यस्यलोके अन्यासां क्रियाणां सर्जनानां विवेचनं
मूल्यंकनं च कृतम् ।

परमसत्यस्य प्राप्तिहेतौ सर्वाः क्रियाः सर्जनाः फलवत्यो
भवन्ति, अन्येव दृष्ट्या अनेन काव्यविषये स्वकीयाः विचाराः
संप्रकटिताः । परमसत्यस्य लाभाय काव्यं साधकं वाधकं
वेति विचार-सरणिमादाय तेन निगदितम्—यत् काव्यं परम
सत्यस्य दर्शने साधकं तदेव ग्राह्यं नेतरत् यदि काव्यस्य
स्वरूपं प्रेरणा प्रभावश्च नागरिकं सत्त्वात् दूरं नयति तदा
काव्यमेतत् सर्वथा त्याजनीयं भवति ।

वस्तुतः प्लेटोमहाभागेन मूलरूपेण काव्योपरि विचारः
न कृतः काव्यशास्त्ररूपेण अस्य विवेचनं प्राथम्यं न विभति

अस्य काव्यशारत्तविवेचनं गौणमानुषडिङ्गकञ्च वर्तते ।
 सदापि गौणमानुषडिङ्गकञ्च विवेचनं काव्यस्य मूलाधारत्वं
 तु स्पृशत्येव । प्लेटो मूलतः दार्शनिक आसीदतो हि-दर्शनं
 काव्ययोर्मध्ये विरोधिभावाः स्वतः एवोन्मिषन्ति, प्लेटो
 निभ्रान्तिरूपेण स्वीकरोति यद् काव्यस्यास्तित्वं परमसत्य-
 सापेक्षं वर्तते । काव्यस्य महत्त्वं तदेव भवति यदा तत्-
 जीवनस्य सत्यादर्शप्रकाशने सक्षमं भवेत् ।

प्लेटो महाभागेन द्विविधदृष्ट्या काव्योपरि विचारः
 कृतः अनेन स्वकीय युगस्य काव्यमाधारीकृत्य एतद्विचारितं
 यदिदं काव्यमस्य प्रेरणा विषयाः प्रभावश्च सत्यपरिपोषकाः
 सन्ति न वा । काव्यमिदं मानवजीवनं कल्याणमार्गे प्रेरयति
 न वा । प्लेटो महाभागस्य सापेक्षं दृष्टिकोणमेतत्संकेतयति
 यत् परम सत्यात् परिभ्रष्टं होमर सदृशैः कविभिर्विरचितं
 काव्यं नगराद् वहिष्करणीयम् । परञ्च निष्कर्षेणानेनऽसौ
 काव्यमात्रस्य विरोधीति न विभावनीयम् यतो हि स एतादृशं
 काव्यं सहर्षं स्वीकरोति यन्मानवस्य सत्प्रवृत्तिः सम्बर्धयति ।
 स हि स्वीकरोति यत् काव्यं सत्यं प्रति नयति, जीवने
 अनुशासनं संयमं व्यवस्थां च सम्पादयति तदेव सत्काव्यम् ।

वस्तुतः प्लेटो महाभागेन काव्यस्य विरोधः युगीन-
 काव्यानुसारेण विहितः ।

प्लेटो गणराज्यस्य नागरिक चरित्रे सत्यन्यायसदाचरण-

भावनायाः संग्रतिष्ठानार्थं काव्यस्य महत्त्वं स्वीकरोति । कलाभिः सत्येन च परमानन्दस्य लाभो न जायते । महत्त्वहीनो हि स आनन्दः येनोपयुक्तलक्ष्याणां सम्पूर्तिर्न जायते । तन्मते कलासाहित्योक्तलक्ष्यमुपयोगिता एव वर्तते लौकिकानन्द-सौन्दर्ययोः वा नास्ति काव्यक्षेत्रं कोऽप्यवसरः । अस्मिन् प्रसंगे तस्य धारणाय वर्तते यद् वस्तु-उपयोगितां विभति तदेव सुन्दरं गोमयेन परिपूर्णा कण्डिका सौन्दर्यवतो यद्धि तस्याः सद्बुधयोगः स्यात् । अन्यथा सुवर्षेनिर्मिता रत्नजडिता वा जाज्वल्यमाना करवालधारा — अपि असुन्दरा यदि सा अनुपयोगिनी स्यात् ।

काव्यप्रेरणा हेतवश्च

प्लेटो महाभागेन काव्यप्रेरणार्थं तत्त्वद्वयस्य चर्चा कृता

(१) काव्यदेव्या आवेशः (२) कला च ।

(१) प्लेटो महाभागेन सुस्पष्टतया स्वीकृतं सा हि रचना चिरस्थायिनी भवितुं शक्यते या काव्यदेव्याः प्रसादेन निर्मिता स्यात् ।

(२) कलाया अभिप्रायः—काव्यशास्त्रस्य ज्ञानं काव्यशास्त्रो-यनियमानुसारं रचना च ।

प्लेटो काव्यसम्बन्धमतं भारतीय काव्यमतेन साम्यं विभति । यतो हि मम्मटेनाऽपि ।

‘शक्तिनिपुणता तत्र लोकशास्त्राद्यवेक्षणात् ।

काव्यज्ञशिक्षयाभ्यास इति हेतुस्तदुद्भवे’ ॥

इति निगदितम् ।

काव्यवस्तु विचारः-

प्लेटो महाभागेन केवलं दार्शनिकदृष्ट्या काव्यवस्तु-
विचारः कृतः । काव्यस्य दृष्ट्या तस्य सिद्धान्ताः नोपल-
भ्यन्ते । प्लेटो परमसत्यस्वरूपमाधारीकृत्य सृष्टिसम्बन्धिनीं
विचारधारां प्रवृत्तयति तदन्तरं काव्यवस्तुविचारं प्रकटयति ।
स हि अनुकृतेरनुकृतिः काव्यमिति स्वीकरोति । काव्यसत्य-
मूलसत्यात् त्रिगुणितं दूरमिति स्वीकरोति च तथ्यमिदं
दृष्टान्तेनानेन सुस्पष्टीकृतम् । प्लेटो मतानुसारमीश्वरः सृष्टेः
निर्माता, पर्यङ्कासन्दी (कुर्की) इत्यादि वस्तूनामुदाहरणं
दददसौ कथयति यदेषां स्वरूपानिर्माणं तु ईश्वरेणैव कृतमतः
परमासत्या तु एषामाकृतिरेव या हि ईश्वरेणैव विनिर्मिता ।
रथकारस्तु ईश्वरविनिर्मिताकृत्यनुसारेण पर्यङ्कादीनां निर्माणं
करोति । यतो हि— ईश्वर आद्य निर्माता रथकारस्तु निर्मित-
सृष्टिसाहाय्येन तदाकृतेरनुकरणं करोति । एवं भौतिकीयं
सृष्टिर्नास्ति परमसत्यरूपा । इयं तु ईश्वरस्य चेतनायां
विचाररूपेण निर्मिताकृतीनामनुकृतय एव सन्ति । अनुकृति
स्वरूपा सतीत्यं सृष्टिः मूलसत्यात् सुदूरतरा एव । इयं हि
निम्नस्तरीया रचना । सिद्धान्तोऽयं वर्तते यद्—अनुकृतिर-
नुकार्यात् होना निम्नस्तरीया च भवति ।

अनया दृष्ट्या तेनानुकरणस्य द्वाभ्यां स्तराभ्यां विरोधो
विहितः ।

१. दार्शनिक रूपेण -

अनुकरणं हि सत्याज्जनं दूरी करोति ।

२. लोककल्याण रूपेण -

कविरनुकर्ता भवति तदपेक्षया—

वीरनायकस्य (अनुकार्यस्य) महत्त्वं बहु वर्तते । नायकः (अनुकार्यः) स्वकीयकार्यैः ख्यातिं सम्मानं च लभते । प्रसङ्गेऽस्मिन् प्लेटोः कथयति त्रासदीकारेण कृतं चिकित्सकस्य सेनापतेर्वा अनुकरणं न याथार्थ्यं विभति । यतो हि कविः न चिकित्साज्ञानं नापि सैन्यसंचालनं जानाति ।

अस्मिन् विषये प्लेटो महाभागस्य विचारः जीवनविषये कौशले काव्य विषयक—कौशले च तारसम्यं न निमालयति । यतो हि वीरनायकः वीरकविश्च विभिन्नगुणविभूषितौ भवतः । सैन्यनायकगुणाः कविजीवने नानिवार्याः, कविगुणा अपि सैन्यनायके नानिवार्यरूपेण प्राप्यन्ते । द्वयोरेव व्यक्तित्वे-क्रियाकलापे च महदन्तरं भवति । स्वकीये स्वकीये क्षेत्रे द्वयोरेवानुपमं महत्त्वं वर्तते ।

काव्यस्यप्रभावः

दार्शनिकशिरोमणेः प्लेटो महोदयस्य सर्वविधक्यमहत्त्वपूर्णनिर्णयोऽयं वर्तते यत् काव्यं तादृशं भवेत् येन समाजे

सद्वृत्तिजागरणं, असतः अशुभस्य वा निवारणं भवेत् ।
येन काव्येन विवेकविनाशः, निम्नवृत्तीनां विकासः, ऐन्द्रि-
यानन्दस्योपलब्धिर्भवेत्, तत् काव्यं सर्वथा त्याज्यं भवति ।

प्लेटोः काव्यं सर्वथा न निषेधयति स सामाजिक
समुत्कर्षविरोधिनः आत्मोत्कर्ष विघातकस्य काव्यस्य निन्दां
करोति ।

आक्रोशेन निगदति प्लेटो—अस्माभिर्यः प्रदेशः सुशास-
नो यो वर्तते तस्मिन् प्रदेशे कविप्रवेशो निषेधितव्यः । स हि
आत्मनोऽसदंशं संजनयति पुष्पाति, पोषयति, विवेकांशं
च नाशयति । कविः समेषां चेतसि लीनप्रवृत्तीनां प्रति-
ष्ठापनं विदधाति । असत् तत्त्वस्य परितोषं विधाय महच्छू-
द्रयोर्भेदं निराकरोति । कविः स्वकाव्ये एतादृश्यः छायाः
सृजति याः जनं सत्याद्दूरं नयन्ति ।

अनेन हि उपयोगितावादिदृष्टिकोणेनैव साहित्योपरि
विचारः कृतः दौर्भाग्येन तस्मिन्समये यूनानीसाहित्यं कामो-
त्तेजनभावोद्वेलनप्रधानमासीत् । वस्तुतः समाजहितं दृष्ट्या
नोपयोगि भवति काव्यमिदम् । प्लेटो महाभागेन काव्य-
साहित्यविरोधे बहवः समारोपाः प्रस्तुताः क्रमशो यथा ।

१. मिथ्यात्वम्-

प्लेटो मतानुसारेण काव्यं साहित्यं वा मिथ्याजगतो

मिथ्यानुकृतिर्वर्तते । साहित्यकारेण वस्तुव्यक्तिक्रियाभाष्यम
द्वारा यद्वर्णनं विधीयते तत्तु पूर्वमेव भौतिकजगति विद्यमान
मेवास्ते कविस्तु केवलं तेषामनुकृतिमात्रं प्रस्तौति । एवं कविः
परमसत्यात् त्रिगुणितो दूरतमो जायते त्रिगुणितस्य असत्य-
भावस्य प्रणेता दण्डनीयः । अतोहि कविः न प्रशंसनाहः ।

२. काव्यममौलिकम् अज्ञानकृतं च

कविः चित्रकारश्च प्रतिकृतिमात्रं प्रस्तौति । कृतिसृजनं
तस्य कार्यं न । अतः स अज्ञानेन, अमौलिकज्ञानेन चाशेषितो
भवति । एकः चर्मकारः—उपानद्भूयनिर्माणे सन्नपि—
अमौलिवः अज्ञानी न भवति यतोहि चर्मकारः उपानन् निर्माण
ज्ञानं बिना तस्यानुकृतिकरणे सक्षमो न भवति परञ्चकवि-
चित्रकारयोरुपरि नैषः नियमः प्रभवति । अतः कविज्ञानं कर्म
वा चर्मकार ज्ञानकर्माभ्यामपि न्यूनम् । कविः चित्रकारो वा
चर्मकलानभिज्ञो भूत्यापि तस्य चित्रणं करोति सरलप्रकृति
जनेषु बालेषु वा एषा धारणा जायते यदयं कविः चित्रकारो
वा अस्याः चर्मकलायाः कर्ता वर्तते । अनेन प्रकारेण कविः
केवलम् अज्ञानी एव न, स तु अज्ञानस्य प्रसारकोऽपि
जायते ।

अनुपयोगिता

साहित्यकारस्य रचना, चित्रकारस्य चित्रं, कवेः काव्यं
वा प्लेटो विचारे सदुपयोगी न सिद्ध्यति । कलात्मिकाः

सर्वाः रचनाः तन्मते अनुपयोगिन्य एव सन्ति । अतोहि स—
होमर सदृशकवीनां तुल्यनायां चिकित्सा कर्मसंलग्नानां रोग
निवारकाणां वैद्यानां—राज्यशासनसंचालकानां नेतृवर्याणां
महत्त्वमधिकं स्वीकरोति । प्लेटोः कविजनेषु काव्याज्ञगुणान्
नानुचिन्तयति स तु कविजनेषु चिकित्सकनायकवीरशिक्षका-
दीनां गुणान् अन्वेषयति । तस्य अयं प्रयासः तादृश एव यथा
कश्चन विख्यातां अभिनेत्रीं पृच्छत् 'किं भवामि ! त्वं गृहे
सम्भारजनीसंचालनं जानासि न वा' यदि उत्तरे निषेधः स्यात्
तदा तु तन्मते सा सर्वथानिन्द्या, कुरूपा च निरूपितव्या
भविष्यति ।

४. कविः दौर्बल्यस्य अनाचारस्य च संपोषकः

प्लेटो विचारे कविः न केवलमनुपयोगी विचारशून्यश्च
अपि तु स समाजेदौर्बल्यस्य अनाचारस्य संपोषकः सन्
सापराधोऽपि भवति । प्लेटो विचारे—कस्मिन्नपि समाजे
राज्ये वा सत्यन्यायसदाचाराणां प्रतिष्ठा तदैव सम्भाव्यते
यदा तस्य सर्वेऽपि जनाः स्ववासनानां दुर्भावनानां नियन्त्रणे
सक्षमाः भवेद्युः, विवेकबुद्ध्या नोतिज्ञानानुसारेण संचलेयुः
एतद् विपरीतं कविः स्वरचनामाध्यमेन जनानां वासनाः
दुर्भाविनाश्च समुद्वेलयति । यद्यपि प्लेटोः स्वीकरोति यद्
काव्यादानन्दो जायते किन्तु स आनन्दः दुराचार दौर्बल्य-
प्रवृत्तिसंजनने परायणः स हि न सत्यानन्दः । अतः प्लेटोः
काव्यनिन्दां करोति ।

उपलब्धय :

सामान्यरूपेण प्लेटो महाभागस्य सर्वे समाक्षेपाः निरर्थकाः बुद्धिविभ्रमजनका एव सिद्ध्यन्ति निर्णयोऽयं सत्साहित्यकाराणां सार्वत्रिकरचनाधारेणैव कथयितुं शक्यते । अनेके कवयः रचनाकाराश्च स्वकीयां कवितां रचन्तं च वासनानां कुष्ठानाम् अनाचाराणां चाभिध्यक्तेः माध्यमरूपेणैव प्रस्तुवन्ति । दौर्भाग्येन 'प्लेटो' अपि एतादृशे काले आसीत् यदा कविताकारिणी वासन्तोन्मस्तगतां क्षुद्रजनानां कारागारे बद्धा सतीत्वं विहाय नग्ननर्तने विवक्षा संजाता । एतादृश्यां स्थितौ समाजेन समुपेक्षिताः निर्वसिता कविता कामिनी निन्दनं लभते तत्तु स्वाभाविकमेव ।

काव्यनिन्दनं कुर्वन्नपि प्लेटो महाभागः काव्यस्वरूपविषये प्रक्रियाविषये महत्त्वपूर्णं संकेतं प्रददात्येव अस्मिन् विषये नास्ति संशयः :

यथा—

१. तेन काव्यमीमांसा क्षेत्रे काव्यमनुकृतिरिति सिद्धोन्मितम्, परिवर्तिनि युगे मतमिदं काव्यमीमांसाया आधारः संजातः ।

२. काव्यानुभूतेः स्वरूपाः, आदिदेवकस्तः एव इव ।

लनम् तेनाङ्गीकृत्य रसस्वादन प्रक्रियायाः संस्थापनापि
समुन्मिषितेव ।

पुनरपि एवं दृष्टिकोणस्य संकोचतया यद् युगीन
दूषित प्रवृत्तीनां प्रभावेन च स काव्यतत्त्वस्य निष्पक्षं संतुलितं
च दर्शनं न कृतवान् । सत्यमेतत् प्लेटोः नास्ति काव्य-
मीमांसकः । स हि दार्शनिकः राजनीतिकश्चास्ते ।

- अरस्तू -

(२)

यूनानी काव्यसमालोचकः

(३८४ ई० पू० — ३२३ ई० पू०)

अरस्तू महाभागस्य काव्यसिद्धान्तद्वयम्—

१. अनुकरणसिद्धान्तः । २. विरेचनसिद्धान्तश्च ।

प्लेटो महोदयस्य शिष्यः यूनानवास्तव्यः काव्यसमीक्ष-
परायणः श्री अरस्तूः (३८४ ई० पू० ३२३ ई० पू०) वैज्ञानिक
विश्लेषणपरया प्रतिमया स्वपुरीः प्लेटोमहाभागस्य विचारान्
अमन्यः । विचारमन्यते जाते सति तेन स्वकीयाः ये विचाराः
संप्रकटितास्तैः प्लेटो विचारविरुद्धाः संजाताः । अरस्तू
महोदयेन स्वकीये ग्रन्थद्वये-पोथेटिक्स रिटारिक्से—स्वकाव्य-
सिद्धान्तविवेचने विस्तरेण कृतम् । यन्निम्नीकितं वर्तते—

१. अरस्तूः काव्योपरि मौलिमनुसन्धाने कृतवान् । काव्यो-
द्भवविषये मानवमनसः द्वे सहजे प्रवृत्तौ प्रभवतः ।

[क] अनुकरणात्मिका प्रवृत्तिः ।

[ख] संगीतप्रियता—

लयस्वरयोः—समन्वयेनानन्दमौत्सुक्यं जनयती सहजार्ह-
चिर्यथा दर्शनविज्ञानयोर्निर्माणं विदधाति तथैव एताभ्यां
प्रवृत्तिभ्यां काव्यस्योत्पत्तिर्जायते । गीतिकाव्येन

सहगामेन (कोरसेन) नाटकं सभुद्भूतम् । रोमर महाकवेः
काव्यैः ट्रेजरी-कामेडो-द्विविधे रचने सँजाते ।

२. कविना केवलं नैतिकोपदेशाः आदेशाः वा न प्रदातव्याः
यद्यपि स स्वकीये पोटटिक्सेनिगदति 'यत्' वालकेभ्यः
कविता संगीतं च शिक्षादानोद्देश्यं भवितुं शक्यते । परन्तु
काव्यस्योद्देश्यं तु भावनात्मकानन्ददानमेवेति । मनो-
विनोद जन्यार्तक्रोडाजन्याद् वानन्दात् काव्यजन्यानन्दः
प्रथमेव वर्तते । यतो हि काव्यानन्देजीवनस्य परमार्थं
तत्त्वं परिस्फुरति ।

३. अरस्तु मते काव्यस्य पञ्चप्रभेदाः—

१. महाकाव्यम्, २. ट्रेजडो, ३. कामेडो, ४. रौद्र
स्तोत्रम्, ५. गीतिकाव्यम् । एषु प्रथमद्वितीय, तृतीयाः
प्रभेदाः महत्त्वपूर्णाः महाकाव्यं तु सर्वोत्कृष्टम् ।

४. अरस्तु काव्ये लयस्वरयोर्महत्त्वमङ्गोर्कुर्वन्नपि छन्दसोऽ-
निवार्यता काव्ये न स्वीकरोति ।

५. काव्य निर्माणनिरतेषु देवीप्रेरणा काव्यकलाज्ञानमभ्या-
साश्चावश्यकरूपेण सम्भवन्ति ।

पाश्चात्यकाव्यशास्त्रस्य विकासाय प्लेटो महाभागेना-
धारभूमिका निर्माणं कृतम् परञ्चास्य मौलिकं चिन्तनं
दर्शनाश्रिततममासीत् । अरस्तु महाभागेन तु काव्याश्रितया
दृष्ट्या याथार्थिकं काव्यविवेचनमारब्धम्, अरस्तु स्वकीयजीवने

४०० ग्रन्थनिर्माणं चकार-तर्कशास्त्रे, भौतिक शास्त्रे, मनो-
विज्ञाने, राजनेतिकशास्त्रे, आचारशास्त्रे, काव्यशास्त्रे च
तस्य सारगर्भभितं विवेचनं समुपलभ्यते । अस्य साहित्यसम्ब-
न्धिनो विचाराः पोयटिक्सरिटारिक्से ग्रन्थद्वये विस्तरेण
वर्णिताः सन्ति ।

काव्यसत्यस्य स्वरूपविवेचनम्

‘ब्रह्मसत्यम्जगद् ब्रह्मणोऽनुकृतः, अनुकृतेरनुकरकरणं
काव्यमसत्यमपूर्णं च भवतीति’ स्वगुरोः प्लेटो-महाशयस्य
सिद्धान्तं विखण्डयन्नरस्तूः कथयति यत् ‘काव्येन मानवजीव-
नस्य सार्वभौमशाश्वततत्त्वस्य चाभिव्यक्तिर्जायते, यज्जातं
तस्यैव वर्णनं नास्ति कवेः कर्म, यत्सम्भाव्यं यच्चावश्यकं
तच्चित्रणं कवेः कार्यम् । कवीतिहासकारयोर्मध्येऽयमेव भेदः-
इतिहास-कारस्तस्यैव वर्णनं करोति यद् भूतम्, कविस्तु सम्भा-
विनमप्यर्थं चित्रयति ।

अरस्तूः सत्यस्यरूपद्वयं प्रातिपादयति-

१. व्यापकं सार्वभौमिकं सत्यम्-

२. सीमितं विशेषसत्यम्-

काव्यसत्यं व्यापकं सार्वभौमिकं सत्यम् यद् देशकालादि
सीमातीतं भवति, अत्र मानवीयाः सहजधर्माः, प्रकृतिजन्याः
क्रियाकलापाः वस्तुतत्त्वनिरपेक्षाः सम्भाव्यरूपेणोपस्थापिताः
भवन्ति ।

सीमितं विशेषसत्यम्, यत्पूर्वं घटितं तद् देश-कालादि सीमाबद्धं जातं तदेव विशेषं सीमितं जागतिकं सत्यम् ।

अरस्तूविचारे संसारे यदसंभवद् वस्तु-तदपि काव्ये नास्ति सर्वथा त्याज्यम् । परम्पराधारेणासंभवदपि यदा कदा काव्ये न्यायोचितं भवति । काव्यसत्यस्वरूपेऽसंभाव्यतत्वाङ्गीकारे तेन त्रय उद्देश्याः संप्रकाशिताः—

१. कलागतावश्यकतानां कृते ।
२. वस्तुसत्यस्य भव्यतरसत्यप्रतिष्ठायै ।
३. परम्परागताः धारणाः विश्वासा वा ।

डा० नगेन्द्रेण—अरस्तु काव्यसत्यस्य विषये साररूपेण कथितम्—

१. काव्यसत्यं वस्तुसत्यस्य तथ्यस्य वा नास्ति पर्यायः ।
२. यज्जातं जायमानं जनिष्यमाणं वा नास्ति तदेव सत्यम् किन्तु यज्जीवन विधानानुगतं सम्भाव्यं तदपि सत्यम् ।
३. वस्तुजगतो यथार्थमेव नास्ति सत्यं, मानवाददर्शविश्वास-परम्पराधारणा अपि सत्याः ।
४. काव्यसत्यं देशकालसीमाविनिर्मुक्तं सार्वभौमं सार्वकालिकं सत् वस्तुसत्याद् भव्यतरं भवति ।
५. वस्तुजगति यदसम्भवदसंगतं च तदैवोत्ततोद्देश्येन काव्ये काव्यसत्यं जायते ।
६. सत्यमिदममूर्तविचाररूपेण न भवति, अस्य निश्चितं मूर्तं च माध्यमं भवति ।

७. काव्यसत्यं निरंकुशं न भवति, विवेकाङ्कुशेन तन्नियन्त्रितं भवति ।

विरेचन सिद्धान्तः

काव्यप्रभावं विश्लेषयन्नसौ विरेचनसिद्धान्तं प्रतिपादितवान् । काव्यजन्यविकाराणां परिणामेण महदुपयोगिस्वास्थ्यप्रदं चावस्थानं जायते । यतो हि काव्यप्रसूत विकारेषु भावेषु-विश्रम्भता ज्ञायते तेनहि शारीरिकेषु च विकारेषु परिपूर्णः प्रभावः पतति । तदा विरेचनसिद्धान्तानुसारेण पूर्वं स्थिताः विकाराः स्वां तीव्रतां तीक्ष्णतां च परित्यजन्ति तदा भावजगति नवीनं सामंजस्यं समुपतिष्ठते । विचाराणां चेतसः निष्कासनं परिशोधनं च विरेचनशब्दशब्दार्थः ।

मूलतः विरेचनशब्दः चिकित्साशास्त्रेण सम्बद्धः । औषधद्वारा शारीरिकावकारपरिशोधने विरेचनेन भवति साहित्यशास्त्रे विरेचन शब्दस्य प्रयोगः अरस्तूः एव कृतवान् । दूषितमनोविकाराणां चेतसः निष्कासनार्थं त्रासदीकाव्यप्रसङ्गे तेनोक्तम्—कहणात्रासोद्वेगाः मनोविकारान् विरेचयन्ति । स्पष्टमेतत् यत् कलानां लक्ष्यं मनोविकारविरेचनमेव । काव्येन कलाभिश्चसर्वविधिभावानामुदोप्तिरभिव्यक्तिश्च भवति । विरेचनस्य सम्बन्धस्तु विकृतैरशुद्धैर्भावैः सह प्रभवति । कलुषितानामशुद्धानां भावानां रेचनेनान्दोषलब्धिर्भवितुं शक्यते परन्तु शुद्धानां पवित्राणां भावानां परिशोधनविषये विरेचनं

किं करिष्यति ? अस्मिन् प्रसङ्गे विरेचनचर्चा न कार्या ।

विरेचनशब्दस्यविविधा अर्थाः—

विरेचन शब्दस्य व्याख्यानार्थं कुर्वद्भिराचार्यैश्च शब्दस्य विभिन्ना अर्थाः कृताः तेषां त्रिभेदेषु विभाजनं कृतम् । १. धर्म परकोऽर्थः २. नीतिपरकोऽर्थः ३. कलापरकोऽर्थः ।

(क) धर्मपरकः

अस्मिन्नर्थे-बाह्यविकारान्स-मुद्दीप्य तेषां शमनेन आत्मनः परिशोधनम् शान्तिलाभश्च ।

(ख) नीतिपरकः

अस्मिन्नर्थे-मनोविकारान्समुद्दीप्य विभिन्नान्तर्वृत्ति समन्वये मनसः शान्तिः परिस्कृतिश्च ।

(ग) कलापरकः

अस्मिन्नर्थे विदुषां मतभेदोऽस्ति । केचन विद्वांसः स्वीकुर्वन्ति यत् कलाजन्यानन्दोऽपि विरेचनपरिधौ समापतति । अपरेषां विचारे विरेचनं नाम अभावात्मिका (विकाराणाम्-भावः) क्रिया वर्तते, परितोषस्यानन्दस्य वा समावेशः अस्य परिधौ नायाति । अपरे मतमिदं नाङ्गीकुर्वन्ति ।

प्रो० ब्रूचर महाभागेन समन्वपूर्वकं विरेचनस्य पक्षद्वयं समुद्घाटितम्—विरेचनस्य द्वौ पक्षौ, एकोऽभावात्मकः द्वितीयश्च भावात्मकः अभावात्मके विरेचने मनोवेगानामुत्ते-

जनं तेषां शमनं च जायते, ततः मनसः सुशान्तिर्भवति । कला-
त्मकं भावान्वितं परितोषं च भावात्मके विरेचने सम्भवति ।
अन्ये भावात्मकं विरेचनं नाङ्गीकुर्वन्ति । ते कथयन्ति
यदेतत्विरेचनं दुखान्तरचानास्वेव भवति सीमाबद्धोऽयं
सिद्धान्तः पूर्णता रहितश्च अरस्तुमतव्याख्यानिरतैरन्यै-
राचार्यैः परिपूर्णरूपेण विरेचनसिद्धान्तस्य संस्थापना कृता ।

अनुकृतिसिद्धान्तः

पाश्चात्य साहित्यशिरोमणेः—अरस्तुमहाभागस्यानु-
कृतिसिद्धान्तः सर्वोत्कृष्टतमः, स हि स्वीकरोति यत्सर्वकलानां
मूलाधारशिलानुकृतिरेव । भारतीय काव्यपरम्परामाश्रित्य
तस्य काव्यलक्षणमेवं भवितुं शक्यते यत् 'काव्यस्यात्मानुकृति-
रेव' अनेनानुकृतेर्मध्यमविधानविषयाश्च विस्तरेण प्रपञ्चिताः ।
यद्यपि विभिन्नकलानां मूलाधारभूतानुकृतिरेव भवति किन्तु
विभिन्नाधारेण तासां कलानां परस्परं पृथक्पृथक् रूपेण विभेदो
जायते । अरस्तुः काव्यस्य मानवजीवनेन सह घनिष्ठः संबंधः
इति स्वीकृतवान् । काव्ये कलासु च यथानुकृतिमहत्वं प्लेटो
महाभागः प्रतिपादयति तथैव अरस्तुः अपि महत्त्वमङ्गी-
करोति । परञ्च द्वयोरेवानुकरणविषये महदन्तरं प्रतीयते ।
अत एव द्वयोरेवकाव्यसम्बन्धविचाराः विभिन्नाः
संजाताः । प्लेटोमतमस्ति यद् यथार्थप्रत्यंकनमनुकरणं
भवति । कवेरनुकार्यः (नायकः) स्वयं सत्याद्दूरतरौऽनु-

कृतश्च । अरस्तु मतेऽनुकरणस्य भिन्नोऽर्थः यथा-काव्यकलासु च प्रकृतेः सृजनप्रक्रियाया अनुकरणं विधीयते । सृजनात्मकं साहित्यम् नीतिप्रधानोपदेशात्मकसाहित्याद् विभिन्नं तत्रानुकरणमेव भेदकं तत्त्वम् । स्काटजेस्स महाभागेन निगदितं यद् अरस्तुः जीवनस्य जीवन्तं चित्रणमनुकरणमिति स्वीकरोति ।

१. कलासु-अनुकृतिमहत्त्वम्—यथा संगीते लयस्यसामंजस्यस्य, नृत्ये च लयस्य महत्त्वं भवति तथैव काव्येऽनुकृति-साधनं भाषा भवति । गद्येन पद्येन वा भाषाप्रयोगो विधीयते । सामान्यजना अनुकृतिं तत्त्वं विहाय छन्दोबद्धमात्रं काव्यं स्वीकुर्वन्ति नोचितमेतत् । तेन स्पष्टतया लिखितम्—काव्यस्य कृते भौतिकशास्त्रेभ्यः पृथक् स्वरूपधारणाय छन्दसः प्रवृत्तिर्न सामर्थ्यवती । काव्यतत्त्वस्य प्राणप्रदा शक्तिस्तु-अनुकृतिरेव । अनुकृतिप्राणा गद्यात्मिका पद्यात्मिका वा कापि रचना काव्यस्वरूपाधायिका भवितुं शक्यते ।

२. अनुकृतेर्विषयाः—अनुकृत्याधारेण अरस्तुः काव्यस्य भेदद्वयं चकार—

१. त्रासदी काव्यम्, २. कामेडी काव्यम् ।

त्रासदी काव्यस्य लक्ष्यं वस्तुतः भव्यतरस्वरूप चित्रणं भवति । कामेडी काव्यस्य लक्ष्यं हीनतरस्वरूपचित्रणं

भवति । एवं प्रकारेण कथयितुं शक्यते यद् या नाट्यकृतिर्य-
थार्थभावात् श्रेष्ठतरा भवति यत्र करुणत्रासभावयोः
समावेशः जायते सा हि कृतिः त्रासदी भवति । यत्र
हास्यस्य प्राधान्यं भवति सा कामेडी रूपेणोच्यते । अरस्तुः
त्रासदीकाव्यं कामेडीकाव्यात् श्रेष्ठतरमिति मन्यते यतोहि
त्रासदी काव्येऽनुकरणस्य प्रधानता भवति । नटादयः
नाटके मूलनायकस्य (अनुकायस्य) चरित्रं चेष्टादिकं
चानुकुर्वन्ति ।

३. अरस्तुः काव्यविवेचनेऽनुकरणस्य महत्वं कतिपयैर्विशेष-
हेतुभिः प्रददति-यथा—

(क) प्लेटोः अनुकृतिव्यापारः दर्शनानुगतत्वेनहीनो व्यापारः
परन्तु-अरस्तुः काव्यसम्बन्धो सृष्टि-सम्बन्धो चानुकृति
व्यापारमङ्गीकरोति ।

(ख) अरस्तु महाभागः प्लेटोसदृशमेव चित्रसंगीतकाव्योपरि
सममेव विचारं चक्रे । चित्रकला काव्यं च स्पष्ट-
रूपेणानुकरणात्मकमेवास्ते ।

(ग) त्रासदी कामेडी काव्यद्वयेऽनुकरणं भवति परन्तु त्रासदी
काव्येऽनुकरणस्य महत्वं बहू भवतीति हेतोः तस्य
प्रशस्यं स्वरूपम् ।

(घ) ग्रीकभाषायां 'पोयट्स' शब्दः कविपर्याय रूपेण स्वीकृतः

‘पोयट्स’ शब्दस्य व्युत्पत्त्यर्थः—कर्त्ता भवति किन्तु अरस्तु महाभागेन कर्त्ता—‘पोयट्स’—शब्दस्य प्रयोगो-
ऽनुकर्त्तेति रूपेण प्रयुक्तः ।

अनुकृतेविधिः—काव्यस्य विभिन्नेषु तत्त्वेषु अनुकृतस्य विषयस्य तन्माध्यमस्य वा सत्यपि साम्ये रीतिनां (शैलीनां) च विभेदो भवत्येव । अरस्तु महाभागः सामान्यरूपेण तिस्रः शैलीः प्रतिपादितवान् ।

१. यत्र कविः स्वविषयवर्णनं स्वत एव करोति—अथवा काव्यनिबद्धवक्तृमाध्यमेन कथयति शैलीयं प्रबन्धात्मिकेति कथ्यते ।
२. आरम्भादवसानपर्यन्तमेक रूपेण वर्तनं शैलीयमात्माभि-
व्यंजकेति चोच्यते ।
३. यत्र कविः दूरे सन् नटादीन् प्रस्तोतीति नाट्यशैली काव्य-
—कलासु चानुकृतेर्महत्वम्—

अनूकरणं कलायाः मूलाधारः अतोहि—

१. कविर्यस्यानुकरणं करोति स अनुकार्यः ।
२. अनुकरणस्य माध्यमम्— परस्मिन्ननुकरणस्याभिव्यक्ति-
र्जायते ।

३. अनुकरणमाध्यमान्तर्गता अनेके प्रभेदाः सन्ति । अत्र काव्यस्यप्रकरणं विद्यते अतोहि-अनुकार्यो नायकः क्रिया-शिलोऽनुकरणस्य माध्यमः । भाषालयस्वरयोः सामंजस्यं च काव्यस्वरूपभेदे कारणम्, ट्रेजडी कामेडीमहाकाव्य-गीतिकाव्यानि च काव्यस्य प्रभेदाः ।

अनुकार्यस्य त्रिस्तोऽवस्थानुकरणीया भवन्ति—

- (क) मानवस्यादर्श रूपेणानुकरणम् — ट्रेजडी काव्ये सम्भवति ।
- (ख) मानवस्यनिकृष्ट रूपेणानुकरणम् — कामेडी काव्ये विलोक्यते ।
- (ग) मानवस्य यथार्थरूपेणानुकरणम् ।

एवर क्राम्बीमतानुसारम् — अरस्तु पारिभाषिक रूपेण

(तकनोकेन) अनुकरणशब्दस्योपयोगः काव्यसमीक्षायां कृतवान् । काव्यक्षेत्रे कविक्रियया सह सम्बद्धोऽयं शब्दः । अनुकृतिशब्देन कवेरनुभूति, प्रेरणाभाषाश्चद्योतिताः भवन्ति । अनुकृतिप्रक्रियया कविः स्वानुभूतिमभिव्यंजयति । अरस्तु कथनमेतत्सारगर्भितं वर्तते—यदनुकरणात्मकं तत्त्वमवाप्य कविः—सत्कविर्भवति ॥

अरस्तुः काव्येऽनुकरणस्य सर्वाधिक्यं महत्त्वं संप्रतिपाद-

यन्निगदति — यत्काव्यसृजनप्रक्रियायां तदास्वादने च मूलाधाररूपेणानुकृतिरेव मूलकारणं भवति । काव्योद्भवविषये विचारयन्नसौ लिखति यद् काव्यं-सामान्यतया द्वाभ्यां कारणाभ्यां प्रस्फुटितं भवति । १—अनुकृतिर्नाम-मानवस्य स्वाभाविकी सहजा च प्रवृत्तिः याहि जीवने जन्मकालादेव प्रभवति काव्यस्य मूलकारणभेतदनुकरणम् । २—काव्योत्पत्ति-विषये लयः सामंज्यस्यं च द्वितीयं कारणम् ।

काव्यस्वादनमपि सहृदयेनानुकरणव्यापार माध्यमेनैवानुभूयते । अनुकृतवस्तुना सार्वभौमिकस्यानन्दस्योपलब्धिर्जायते सचेतसामनुभव एवात्रप्रमाणम् । यैः प्रत्यक्षसाधनैर्जना दुःखमनुभवन्ति तैरेवानुकृमिमाध्यमेन विरचितैः काव्यैश्चित्रैव सहृदयाः जनाः परमाह्लादमनुभवन्ति । सर्वो हि जनः ज्ञानार्जनं वाञ्छतीतिहेतोरनुकृतिः सर्वलोकायानन्दं प्रददाति ।

संक्षिप्ततया—अरस्तु महाभागस्यसिद्धांतद्वये विरेचनं प्राक्-मनोविकाराणामुत्तेजनं तेषामुपशमनं ततो मनसः पराशान्तिरिति विरेचनस्याभावत्मकपक्षः । मनोविकारशमनानन्तरम् परमानन्दलाभश्च भावात्मकः पक्षः । अनुकृतिश्च द्वितीयः सिद्धांतः । अरस्तुः अनेन सिद्धांतद्वयेन प्लेटोमहाभागस्य काव्यसम्बन्धि-समाक्षेपान् निराकरोत् ।

सिद्धान्तस्य तादृशं महत्वं न वर्तते परन्तु रोमदेशस्याचार्यैरनुकरणशब्दस्य पारिभाषिकोऽर्थः आसह्यवर्षं बहुमाने नाङ्गीकृतः । पोयटिक्सं नाम पश्चिमीयसमीक्षाशास्त्रस्य वेदवत् महत्वपूर्णम् ग्रन्थरत्नं वर्तते । काव्यस्यात्मा, कलानां व्याख्या तासां वर्गीकरणम्, ट्रेजडी कामेडी काव्यविवेचनम्, नैतिकरूपेण, कलात्मकेन सौन्दर्यमकेन चाधारेण काव्यस्य वैज्ञानिकं समीक्षणं पोयटिक्से वर्तते ।



लौजाइनसः

(३)

(ई० प्रथम शतक)

पश्चिम काव्यशास्त्रस्य प्रथमसौन्दर्यवादप्रतिष्ठापकः
समीक्षकप्रवरो लौजाइनसः तस्य चोदात्तवाद निरूपणम् ।

पश्चिमकाव्यसमीक्षाचार्येषु प्लेटोअरस्तु महाभागा
भ्यामनन्तरं लौजाइनसमहाभागस्य नाम विशेषरूपेण
ल्लेखनीयं वर्तते । यद्यपि लौजाइनसस्य कालविषये निश्चयेन
किमपि कथयितुं न शक्यते तदपि श्रूयते यदयं पलमीरादेशस्य
जिनोवियायाः साम्राज्ञ्या मंत्रिपदे नियुक्त आसीदतोहि प्रथम
शतकेऽस्य जन्मसमयः

लौजाइनस महाभागेन परम्परागतविचार विरोध
विधाय-आत्मानुभवाधारेण स्वकीयकाव्यसिद्धान्तानां प्रति
पादनं विहितम् । अस्यानेन दृष्टिकोणेन समालोचक
लौजाइनसं पश्चिमकाव्यसमीक्षाशास्त्रस्य प्रथमं सौन्दर्य
समीक्षकमिति स्वीकुर्वन्ति ।

‘पेरिइप्सु’ ग्रन्थस्याध्ययनेन प्रतीयते यदस्य लेखकः
लौजाइनसः सन्नपि परम्परागतशिक्षानिष्णातः स्वयुगस्य

संकुचितनियमानुलंघ्य स्वच्छन्दतया स्वकाव्यतत्त्वाभितं समुद्घोषितवान् । तेनहि स्वच्छन्दवादितया काव्ये कल्पनायाः भावानां च महत्त्वं प्रतिष्ठापितम् । अस्य कलाकाव्यसम्बन्धिनीविवेचना पूर्णतो मौलिकी वर्तते । व्याकरणे वक्तृत्वकलायां पंडितोऽपि सन्नसौ साहित्ये रसज्ञश्चिरोमणिरासीत् । रसज्ञतयासौ काव्यमर्मज्ञेषु विशिष्टं स्थानं लभते । स्वच्छन्दविचारपरायणया धिया लौजाइनसः शिक्षादानमाह्लादावाप्तिर्वा काव्यप्रयोजनत्वेन नाङ्गीकरोति । अस्य मतमस्ति यद् सा सत्याकाव्यशक्तिः यया श्रोता पाठको वा बाह्यजगतो देशकालादिसीमानमुलंघ्य भावजगति सन्निमग्नो भवेत् ।

लौजाइनसमहाभागेनोदात्ततत्त्वशक्तेरूपमा विद्युत्तल-तया सह कृता, या हि साहित्ये घनान्धकारं विदारयन्ती काव्यतत्त्वप्रकाशने सक्षमा भवति । प्रतिभायाः महत्त्वं संप्रतिपादयतानेन सत्यमेव संप्रकटितम्—यदयं कोऽपि सोन्दर्य-वादचिन्तने निरतः काव्यशास्त्री वर्तते । अनेन कल्पनायाः-प्रतिभायाः भावोत्तेजनायाश्च महत्त्वमुद्घोषितम् । अस्मात्पूर्वं काव्याचार्याः शास्त्रीयपद्धतिपाशबद्धा आसन् । समकालीनाश्च वक्तृत्वे शास्त्रीयालंकारचर्चासु च संलग्ना समभवन् । लौजाइनसस्तु स्वच्छन्दसरणिं समुद्घाट्य यूरोपीय काव्यक्षेत्रे सोन्दर्यवादसंप्रदायस्य पथिप्रदर्शकरूपेण ख्यातिं लेभे ।

लौजाइनसस्य काव्यसिद्धान्ताः तस्य पेरिइसु नामके-

काव्यतत्त्वग्रन्थे निबद्धाः सन्ति । सम्पूर्णरूपेणायं ग्रन्थः
 नोपलभ्यते तस्य केचनांशा एवोपलभ्यते । अस्मिन् ग्रन्थे
 भाषणम् कलाः, गद्यकाव्यं, शैलीत्यादि विषयेषु प्रामाणिकाः
 सिद्धान्ताः संप्रमाणं तादृक् विवेचिताः यथाते खण्डनाही-
 नाभवन् ग्रन्थस्य प्रथमभागे तत्कालीनकाव्यानां साहित्य-
 दोषाणां विवेचनं वर्तते, द्वितीयभागे श्रेष्ठशैलीनां तत्त्वविवेचनं
 वर्तते । विषयस्य रूपरेखाया अवधारणम् भावानां प्रखरता,
 गाम्भीर्यम्, उचितालंकाराणां योजनम्, वाक्यविन्यासस्य
 समुचितस्वरः, शब्दप्रयोगस्यौचित्यं, श्रेष्ठस्तरीया शैलीत्यादि
 विषयेषु सविस्तरं विचारो दरीदृश्यते । विशिष्टतत्त्वानामेष-
 विश्लेषणं कुर्वता लीजाइनस—महाभागेन सर्वप्रथमं पाश्चात्य-
 काव्यक्षेत्रे नैसर्गिकं सार्वदेशिकानां काव्यतत्त्वानां तादृ-
 विवेचनं विहितं यन्नावलोकितपूर्वमासीत् । अत एव स सौन्दर्य-
 वादचिन्तनस्य मार्गदर्शकरूपेण विख्यातिमवाप्तवान्
 'पेरिड्यु' मध्ये लीजाइनसमहाभागेन कवेः काव्यस्य समाज-
 च विस्तृतं विवेचनं कृतम् । काव्यहेतूनां परीक्षणं समुपस्था-
 पितम् । एवं तेन रचनाकारस्य व्यक्तित्वम्, कल्पनाशक्ते-
 र्महत्त्वम्, प्रतिभायाश्च मूलाधारत्वेन काव्यस्वरूपः संप्रप-
 सुसंस्थापितः ।

उदात्तवादस्य सिद्धान्तः

लीजाइनस महाभागेन 'ओदात्म्यमेव काव्यस्यात्मेति'
 सिद्धान्तितम्—ओदात्तभ्यायमभिप्रायः 'कवेर्भाव संसारे पाठकस्य

समुत्कर्षणम्' तेन सिद्धान्तितम्—साहित्यं हि पाठकान् आवेग-
पूर्णयानुभूत्या नवीनोन्नतिं पथं नयति यद् हि साहित्यस्य
जीवनम् । अयमेवोदात्त गुणः साहित्यस्यान्यगुणेषु महत्तमः ।
काव्येऽल्पदोषेषु सत्सु अनेनोदात्तगुणेन काव्यस्य महत्त्वं न
हीयते । साहित्यं तु औदात्तगुणेनैव संप्रतिष्ठां लभते ।

कविना उत्तमोत्तमकाव्ये तथा शैत्या व्यवहर्तव्यम्
यथा पाठकः पार्थिवजगत उपरि उत्थाय भावजगति हर्षो-
त्तमस्तथा स्वात्मानमपि विस्मृतिपथं नयेत् । स्वात्मविस्मरणे
नैवातोन्द्रियानन्दोपलब्धिर्भवितुं शक्यते । कविरचनायास्य
गुणः प्रतिभायाः कलानां च समन्वितसंयोगेनैव भवितुं
शक्यते । जनजागरणम्, प्रबोधनम्, शिक्षाप्रदातम्, नैतिको-
पदेशादि वा नास्ति काव्योऽस्योद्देश्यम् ।

The Sublime consists in a certain loftiness and
consummateness of language and it is by this and this
only that the greatest poets and prose writers have
won Pre-eminence and lasting fame.

औदात्त्यम् —रचनायाः वर्ण्यविषये तन्माध्यमे कृतिकारे
च सम्भवत् काव्यविषयं सहृदयसंवेद्यं विदधाति ।

१. अभिव्यक्तेरुत्कृष्टता—एवौदात्त्यम् ।

२. औदात्त्यं नाम पाठकजनं पूर्णरूपेण वशीकरणम् ।

३. औदात्येन पाठको हि - आत्मविस्मृत्यवस्थामनुभूय
अद्भुतानन्देन परिवेष्टितो जायते ।

अत एव सच्चरित्रवान् प्रतिभान्वितो यशस्वोजन एव-
उदात्तकाव्यनिर्माणे सक्षमो भवितुमर्हति, यतोहि आत्मनः
समुत्कर्षस्य प्रतिबिम्बनमेव—औदात्तम् । यस्य जीवनं तुच्छेषु
संकीर्णेषु विचारेषु व्ययीभवति स हि मानवजीवनस्य कृते
किमपि स्यायि काव्यनिर्माणं कर्तुं न पारयति । निश्चितमेतत्
यद् यस्य मनः मष्टिष्कं वा उदात्तधारणाभिः परिपूर्णं भवति
तस्य वाग् उदात्तैः शब्दज्ञैकैर्गुञ्जिता भवति ।

लौजाइनस महाभागेन उदात्ततासम्पादनार्थं काव्ये-
निम्नाङ्कित पञ्चगुणानां परमोपयोगिता प्रतिपादिता ।

१. वस्तु बोधस्य विचाराणां च भव्यता ।
२. भावानामुत्कृष्टत्वं सधनत्वं च ।
३. अलंकाराणां समुचितः प्रयोगः ।
४. शब्दशिल्पस्यौदात्तत्वम् ।
५. शब्दानामुत्कृष्टव्यवस्थापनम् ।

उपर्युक्तेषु गुणेषु प्रथमद्वितीयौ कवेः स्वाभाविक्या
प्रतिभया तृतीयचतुर्थपञ्चमाश्च कवेः काव्यकलया समुद्भूयन्ते ।
एवं काव्ये हि प्रकृतिकले द्वे समानं महत्त्वं धारयतः । उक्तपञ्च
गुणाः काव्ये औदात्योत्पादनाय प्रमुख हे तवः सन्ति काव्यस्य-
भावपक्षे कलापक्षे चैते गुणाः सन्तः काव्यस्य सत्स्वरूपं प्रख्याप

यन्ति । एतेषां गुणानां विरोधिभूताः षडार्थाः काव्ये सर्वथैव परित्याज्याः । अत एव काव्ये भाषा-अव्यवस्था, प्रभाव-हीनता, उक्तेः संक्षेपः, अस्पष्टत्वम्, आडम्बरभरिता शैली, अभिव्यक्तैः क्षुद्रत्वम्, ग्राम्यपदप्रयोगः, कर्णकटुपद प्रयोगः, नीरसत्वादिकं च सर्वथैव वर्जनीयम् ।

१. वस्तुबोधस्य विचाराणां भव्यता—

लौजाइनस—महाभागस्य मतमिदं यत्काव्ये विचाराणा-मौदात्तम् परमावश्यकं वर्तते । विचाराणां श्रेष्ठता प्रायशः प्राकृतिकमुपदानं भवति । श्रेष्ठविचाराणामभिव्यक्तिः स्वाभाविक रूपेणोदात्तशैलिमाध्यमेनैव जायते । 'उदात्त-कथनमात्मनो महत्त्वस्य प्रतिध्वननमेवास्ति' यद्यपि प्राकृतिक-मिदमात्मनो महत्त्वम् किन्तुसततचिन्तनेनाभ्यासेन वापि समुपजितुं शक्यते । एतदर्थं महतां साहित्य^{सा}राणां कवीनां काव्यस्य पीनः पुन्येनानुशीलनमावश्यकम् ।

२. भावानामुत्कृष्टत्वम् सधनत्वम् च

लौजाइनस महाभागेन निगदितं यत्समयोचितः सद्भावावेगः काव्ये यादृशी शोभातिशायितां समुत्पादयति तादृशी शोभा न केनाप्यन्येन हेतुना सम्भव्या यतोहि सम्भावा-वेगैः प्रबलप्रवेगैः शब्देषु प्रेरणात्त्वं परिपूर्णं तान् शब्दान् दिव्यावेगभरितान् करोति तत्काव्यमुत्तमोत्तमं भवति यत् पीनः पुन्येनपाठकान् उत्तेजयति समुद्वेलयति च ।

३. अलंकाराणां समुचितः प्रयोगः

लौजाइनस्य कथनमेतत् यत्काव्येऽलंकाराणां प्रयोगः यान्त्रिकरूपेण न करणीयः । स्वाभाविक रूपेण सहजतया शैलिमध्ये चमत्कारसम्पादनाय साधनरूपेणालंकारा प्रयोक्तव्याः । अलंकारस्तु तस्मिन्स्थलेप्रभापूर्णः संजायते यत्रालंकारालंकार्ययोरभेदः स्यात् । अतोहि—अलंकाराणां प्रयोगे स्थानस्य रीतेरभिप्रायस्य परिस्थितीनां चाकलनमावश्यकम् भवति । अलंकाराणां प्रयोगे संयमस्यावश्यकता सततोऽवधेया ।

४. शब्दशिल्पस्योदात्तता

वस्तुतः सुन्दरशब्दा एव विचारेभ्यः सौन्दर्यं प्रददति यत्र तत्र यदा यदा वा भावोदात्तत्वम्, भव्यत्वम्, तीव्रत्वम्, सौन्दर्यम् वा भवति तत्र तत्र शब्दचमत्कारस्य सहयोगोऽनिवार्यरूपेणोपलभ्यते । समुचिताः शब्दाः निर्जीवविचारमपि स जीवमिव सम्पादयन्ति । शब्दप्रयोगः प्रकरणानुगतत्वेनैव चित्यवान् भवति ।

५. शब्दसंघटनम्

अस्मिन्विषये लौजाइनसमहाभागेन संक्षिप्ततया विलिखितम्-शब्दानां संगतिपूर्णं संघटनमौदात्तस्य कृते नित्यं आवश्यकम् ।

लौजाइनसमहाभागस्यावदानम् ।—

लौजाइनसः व्याकरणस्य दर्शनस्य साहित्यालंकार-
शास्त्रस्य चाद्वितीयः पण्डित आसीत् । 'पेरिइप्सु' ग्रन्थरत्नम-
स्य वैदुष्यं संप्रतिपादयति, अस्मिन् ग्रन्थे सारल्येन सरसतया च
प्रातपादिताः काव्यसम्बन्धिनो विचाराः महत्वपूर्णाः सन्ति ।
पाश्चात्यकाव्यसम्बन्धिशास्त्रेषु 'पेरिइप्सु' ग्रन्थस्य महत्वपूर्णं
स्थानं वर्तते । लौजाइनसः पूर्ववर्तिप्लेटोअरस्तु महाभागयोः
सिद्धांतानात्मसात्कृत्वा काव्ये औदात्तस्य महत्वं सर्वोपरि वर्तते
मतामिदमुद्घोषितवान् । अस्य मतं परवर्तिसमालोचना-
नामचार्याणां च कृते प्रेरणाप्रदं संजातम् ।

— लौजाइनसमहाभागस्यावदानम् —

लौजाइनसः व्याकरणस्य दर्शनस्य साहित्यालंकार-
शास्त्रस्य चाद्वितीयः पण्डित आसीत् । 'पेरिइप्सु' ग्रन्थरत्नम-
स्य वैदुष्यं संप्रतिपादयति, अस्मिन् ग्रन्थे सारल्येन सरसतया च
प्रातपादिताः काव्यसम्बन्धिनो विचाराः महत्वपूर्णाः सन्ति ।
पाश्चात्यकाव्यसम्बन्धिशास्त्रेषु 'पेरिइप्सु' ग्रन्थस्य महत्वपूर्णं
स्थानं वर्तते । लौजाइनसः पूर्ववर्तिप्लेटोअरस्तु महाभागयोः
सिद्धांतानात्मसात्कृत्वा काव्ये औदात्तस्य महत्वं सर्वोपरि वर्तते
मतामिदमुद्घोषितवान् । अस्य मतं परवर्तिसमालोचना-
नामचार्याणां च कृते प्रेरणाप्रदं संजातम् ।

रोमनकाव्यशास्त्री

- होरेसः -

(४)

(६५-०८ ई० पू०)

पाश्चात्य काव्यसमीक्षाशास्त्रे होरेसमहाभागस्य योगदाम्

रोमीयसमालोचकः होरेसः (६५-०८ ई. पू.) स्वकीये ग्रन्थे 'आर्स पोएटिका' मध्ये काव्यनाट्योचित्यसम्बन्धितं निजदाद । असौ हि व्यावहारिकदृष्ट्या काव्योपरि विचारं चकार । अरस्तु मतमनुसरन्नसौ कथयति यत् जीवनस्यानुकरणमेव काव्यम् । नाटकं तु पूर्णतया जीवनस्यानुकरणं वर्तते । अनुकरणमेतत् न पुनरावृत्तिः किन्तु पुनः सृजनम् (Re-creation) वर्तते ।

एतदतिरिक्तम्—कविः स्वप्रतिभाबलेनापि काव्यम् करोति । अत एवासी काव्यकारणं विवेचयन्निगदति-यत् कविरन्तर्दृष्ट्या शास्त्रज्ञानेन च काव्यनिर्माणं करोति । अन्तर्दृष्टि माध्यमेन प्रतिभायाः शास्त्रज्ञानेन चाभ्यासशास्त्राध्ययनयोः समावेशः काव्यकारणेषु स्वीकरोति—

'For my Part I fail to see the use of study with

or without training : So true is it that each other
are in helpful union.

प्रतिभया विनाध्ययनम्, अध्ययनेनैव वा प्रतिभा वा
काव्ये किञ्चिद् कारणं न भवतः । काव्ये द्वयोरेव सप्त
महत्त्वम् । होरेसमते काव्यस्योद्देश्यम्—सद्बुधयोगः, आह्लाद-
श्च । अस्मिन्काव्ये उपयोगिताह्लादयोः संश्लेषणं भवति
तदेव सत्काव्यम् । काव्यमुदात्तम् दूषितं चेति द्विविधम्
उत्कृष्ट काव्यस्य कृते सहजा विवेकशक्तिः सच्चिन्तनं च
परमावश्यम् The secret of all good writing is sound
judgement.

काव्यं हि शिवं सुन्दरं रसान्वितम् भवति । सरलेन
सुसंगठितेन काव्येन पाठकमनसोऽनुरंजनम् जायते । काव्ये
शब्दाऽम्बरस्य विरोधी सरत्तरीलिसमर्थरूपेण विख्यातः
होरेसः—काव्यस्यारम्भमव्यान्तभाषेषु संगतिर्भन्ति चानु-
मोदयति ।

काव्यस्य वर्गीकरणं

काव्यम् द्विविधम्—श्रेष्ठकाव्यम् हीनकाव्यम् च ।
प्रकारान्तरेण - व्यंग्यकाव्यम् प्रहसनं चेति । व्यंग्यकाव्यस्य
प्रयोजनं तु सामाजिक दोषाणां निराकरणम् । तर्केण यत्कार्यं
न सम्भवति तत् व्यंग्यकाव्येन संपद्यते । व्यंग्यकाव्यस्य
पान्नाणां हास्यं तु शिष्टं मधुरं सद्बुद्धिप्रेरणाप्रदम् भवति ।

प्रहसने तु एषामभावस्तत्र तु मात्रं मनोरंजनम् विलोक्यते ।

काव्यशैली

शैल्यास्त्रयो गुणाः भवन्ति—

१. उपयुक्त शब्द चयनम् ।
२. सशक्ता संक्षिप्ता चानुभूतिः ।
३. स्पष्टता ।

काव्ये शब्दानां कौशलेन सुरुचिपूर्णं संयोजनं विधेयम् । वागाडम्बरः न करणीयः । स्पष्टता तु तस्य परमोगुणः । विनाह्लादस्योत्पत्तिर्न जायते । असौ छन्दसां प्रथम जागरूकः । महाकाव्ये षट्पदा, दुःखविषये करुणगीतम् (Elegy), व्यंग्ये व्यंग्यम् (Satire), कामदीत्रासदो काव्ये द्विमात्रिक छन्दः, विजयगीते सम्बोधनगीतम् (Ode) प्रेमगीते विरहाकाव्ये च गीतिः 'Lyric' प्रयोक्तव्या ।

औचित्यसम्बन्धविचारः

होरेसः काव्यस्य सर्वविधासु सर्वाङ्गेषु च औचित्यं महत्त्वं प्रतिपादयति ।

विषयौचित्यम्

परम्परागतसिद्धान्तान्तनुसरणं कुर्वता कविना परम्परा

शागत्कथावस्तु मध्ये नवीनोद्भावनं विधेयम् । कविः
स्वसीमायां सामर्थ्यं च समागतं विषयं काव्ये समानयेत् ।
परिचितेऽपि कथानकस्य तादृशा अंशाः परिस्त्याज्याः यैः
कलात्मिकाभिव्यक्तिर्न जायते ।

चरित्रौचित्यम्

पात्रचरित्रचित्रणे यथास्थित्या व्यवहर्तव्यम् पारम्परिके
पात्रे तदनुरूपव्यवहारः, वेशविन्यासः वथनोपकथनादिकम्
विधेयम् । कविना चरित्रचित्रणे पात्रस्य कार्यम् तद् रुचिः
तस्य वयोऽवस्थादय औचित्येन प्रतिपादितव्याः ।

अभिनयौचित्यम्

नाटके पात्र स्याङ्गसंचालने कथने मनोदशायाम् स्थितौ
च सामंजस्यावश्यकता भवति । शोकग्रस्तस्य पात्रस्य मुखाद्
दुःखपूर्णाः- क्रुद्धस्य मुखाद् रोषपूर्णाः, सुखिनः मुखाद् परिहा
सपूर्णाः शब्दा एव समुचिताः भवन्ति ।

घटनाौचित्यम्

काव्ये नाटके च घटना तादृशी समुचिता यस्यां पात्रस्य
प्रसंगस्य-वस्तुनश्च सजीवं चित्रणं स्यात् । अत एव हास्य-
करुणयोः समन्वयकरणमनुचितम् ।

भाषौचित्यम्

काव्ये भाषा सरला स्पष्टा चापेक्षिता भवति, शब्दा डम्बरेण कृत्रिमभावेन च भाषाविकृता संजायते । कर्णकटु-
ग्राम्यदुरुह शब्द प्रयोगः काव्यतत्त्वं नाशयति । काव्ये शब्द
संयोजनं कुशलतया कार्यम् । विषयानुगतः प्रसंगानुकूलश्च
प्रसादोजोमाधुर्यगुणप्रयोगो निवेशितव्यः तदनुकूलश्च छन्दः
प्रयोगो विधेयः । होरेसमहाभागस्य कथनम्—यद्यहं काव्य-
परम्परानानभिज्ञः, तन्नियमपरिपालने चाक्षमस्तदा मम कवि-
पदस्य कौशधिकारः ?

होरेसस्यौचित्यसिद्धान्तः कृतीनां समग्रां व्याख्या
प्रस्तौति औचित्याधारेणैव काव्यस्य साफल्यं भवति । भारतीय
काव्येऽपि श्रीमदानन्दवर्द्धनेन निगदितम्—

‘अनौचित्यान् ऋते नान्यद् रसभंगस्य कारणम् ।’

औचित्योपनिबन्धस्तु रसस्योपनिषत् परा ॥’

यद्यपि मुख्यरूपेण होरेसः काव्यस्य वहिरङ्गपक्षे
विचारं कृतवान् अनेन वस्तुपरकदृष्ट्या कलापक्षस्य विवेचनं
कृतम् पुनरपि निर्विवादमेतत् यत् तत्काव्यसिद्धान्तैस्तत्कालीना
परवर्तिनश्च साहित्यकाराः समालोचकाः पूर्णरूपेण प्रभावा-
न्विताः जाताः ।

होरेसम्यौचित्य सिद्धान्ते द्वौ समाक्षेपी वर्तते । एक
अभिजात्यवर्गस्याधारेणौचित्यसिद्धान्तो निर्दिष्टो वर्तते
तस्यावधानं ग्रीक साहित्ये स्वकीयकाव्य श्रोतृदर्शकवर्गे च
सीमितमासीत् ।

द्वितीय समाक्षेपोऽयम् वर्तते यदौचित्य सिद्धान्तः
वहिरङ्गसमालोचनाया एवाङ्गम् । अनेन काव्यस्य सुव्य-
वस्थितं मौलिकं पूर्णताविवेकं विवेचनम् न जायते । अत एव
होरेसम्यौचित्यसिद्धान्तः रूढिग्रस्तः संजातः ।



नट्यशास्त्रवादसमीक्षकाः

पोपः

(५)

पोपमहाशयस्य सिद्धान्ताः-

नट्यशास्त्रवादीय समालोचकानां मध्ये पोपमहोदयस्य महत्वपूर्णं स्थानं वर्तते । अभ्य काव्यसम्बन्धिनो विचाराः 'एसेज आन क्रिटिसिज्म' (Essays on criticism) मध्ये निवद्धाः । अयं ग्रन्थस्य त्रयो भागाः सन्ति । प्रथम भागे- अरस्तु महाभागस्यानुकरणसिद्धान्तेनाधारिताः विचाराः सन्ति । द्वितीय भागे प्रतिभाविवेचनम्, तृतीये च समालोचकगुणानां वर्णनं वर्तते ।

समालोचनामहत्वम्-

'एसेज आन क्रिटिसिज्म' ग्रन्थे तेन समालोचनाविषये विचारः कृतः । समालोचकस्य गुणदोषाः विवेचिताः । रस-बोधानुसारेणविभिन्न समालोचकानां विचारेषु विभेदो जायते । यतोहि सर्वेषां चेतसि-नैकरूपेण रसबोधो भवति । अतः यः कविः प्रतिभान्वितः समालोचनशक्तिसम्पन्नो भवति स साहित्यस्य नवीनोन्मेषं सत्समालोचनं च कर्तुं क्षमः ।

समालोचकेऽप्यपेक्षितं ज्ञानं परमावश्यकम् । समालोचनायां
पूर्वाग्रहः नोचितः कस्यापि पक्षस्य समर्थनं खण्डनं वापि
नोचितम् । याथार्थ्येन कस्यापि कृतेविवेचनमेव समालोचकस्य
मुख्यं कार्यम् ।

कविसमालोचकयोः क्षेत्रम्-

काव्यनिर्माणं कवेः कार्यम् । समालोचकस्य कार्यं तु
ततः काव्यविवेचनं भवति । समालोचकस्य कार्यमधिकं महत्त्व-
पूर्णम् । समीक्षकेण दोषपूर्णं समीक्षणं न विधेयम् । अन्यथा
कविसमीक्षकावुभावपि दोषभाजौ भवतः । समालोचकेन तु
काव्यस्याविकृतं मूल्यांकनं विधातव्यम् । सामान्यपाठकास्तु
समालोचनाधारणैव काव्यविषये स्वकीयां धारणां स्थिरी-
कुर्वन्ति । सदोषा समालोचना समाजेऽनुचितां भ्रमपूर्णां
धारणां जनयति ।

समालोचकस्य गुणाः-

समालोचकेनात्मविश्वासवता भाव्यम् । किन्तु स्व-
प्रतिभाजन्यविवेचनमेव सत्यमिति न निर्णेतव्यम् । समालो-
चकेनान्यविचाराणां मतस्याध्ययनमननमपि विधेयम् तेन
सत्समालोचके परिपक्वज्ञानोदयः समुत्पद्यते । पोषः स्वीकरोति
यत् समालोचकः काव्यस्य मूल्यांकनं भावपक्षमाधाय
विदध्यात् ।

समालोचकेन निम्नाङ्कितनियमानुसारं काव्य-

विवेचनम् विधातव्यम्—

१. प्रवृत्तेः जीवनस्य च नियमानुसरणम् ।
२. अभिमानपरित्यागः
३. कवेः भावोद्देश्यज्ञानम्
५. रचनाकारध्येयस्यावधानम्
६. श्रेष्ठकाव्यस्य कृते बौद्धिकं ज्ञानम्
७. सच्छन्दाः काव्यशैली—एव न प्रशस्ता
८. विभिन्नस्थलेषु समायोजिता विभिन्ना शैली
९. कलायाः समालोचने भाषाविचारो नावश्यकः
१०. स्वातंत्र्येण विवेचनम्
११. साम्येनालोचनम्
१२. प्राचीन नव्ययोर्मध्ये भेदाभावः
१३. अतिशयोक्तेरनुसन्धानम्
१४. नियमपारतान्त्येणबुद्धिवलेन ज्ञानाहंकारेण वा सत्यस्य मनुष्यत्वस्यवानावहेलनम् ।
१५. केवलं नवमेवावद्यं न, पुराणमपि प्रशस्तम् ।

पोपमते समालोचकस्य मुख्यं कार्यं जनसामान्यमार्ग-
दर्शनाय काव्यस्योत्कृष्टत्व सम्पादनमस्ति । काव्यस्यसहयो-
गित्वं हि समालोचनम् । काव्य वस्तुतत्त्वं समुद्घाटयता
समालोचकेन सामान्य सहृदयस्य कृते काव्यम् सुगमं सुबोधं च
विधीयते । पूर्वाग्रहग्रस्तः समालोचकः कदापि कस्यापि-
काव्यस्य सम्यग्विवेचनं न विदधाति । पोपः प्राचीनां शुष्क-

नियमबिगडितों काव्यमीमं सामपि निषेधयति । प्राचीन
लेखकानां विचारस्थितिदेशकालमुष्णादिविषयाणां सम्यग्
विवेचनं कृत्वा समालोचकेन स्वविचारः समाजे संस्थापिताः
समुचिताः भवन्ति ।

काव्यम् -

पोपः काव्ये परस्पराद्भुगतौ स्थितिं निषेधयति अन्धानु-
करणं हि-काव्यस्य बाधकं तत्त्वम् । कविरनिर्बचनीयसौन्दर्यस्य
वृत्ते प्रयत्नवान् स्यात् । सौन्दर्यान्वितं काव्यं समीक्षकेन न
विनिन्द्यते । काव्यं हि प्रकृतिरिव मानवमानसं प्रभावान्वितं
करोति । यदा कदा तु प्रकृत्यपेक्षया कवितायाः मानवमनसि
महान् प्रभावो जायते । सर्वः कविजनः स्वभावनाधारेण
काव्यस्य सर्वोत्कृष्टं स्वरूपं सम्पादयति यदि तस्य कुतौप्रभावो-
त्पादकत्वम्, पूर्णविधानम्, सत्यं च भवेत्तदा तत्काव्यं
कलाकारं यशसान्वितं विदधात्येव ।

पोपः काव्ये छन्दसां प्रयोगोऽनिवार्य इति न स्वीकरोति,
नास्ति छन्दः काव्यस्य निकषम् । अनावश्यक छन्दः काव्यस्य
प्रवहमानत्वं विधातयति काव्ये तादृशं छन्दः समुचितं येन
भावाभिवृद्धिः सरसता च सम्पद्यते ।

संक्षिप्य कथयितुं शक्यते यदनेन पोपमहाभागेन समा-
लोचकः काव्यस्य व्याख्याता गुणदोषोद्घाटनकर्ता चेति
रूपेणाङ्गीकृतः । स हि तादृश्येन काव्यस्य विवेचनं कुर्वन्
सत्काव्यं जनोपयोगाय-प्रशस्तं विदधाति ।



जॉन ड्राइडनः

(६)

(१६१० - १७०० ई०)

काव्यनाट्यव्यंग्यसमालोचनादिसर्वसाहित्यविधा
विशेषज्ञौ जानड्राइडनमहाभागःश्रेष्ठसमालोकरूपेणाद्य विख्यात
वर्तते । अनेन काव्यनाटक प्रहसन कल्पनानुकरणकाव्य-
प्रयोजनादिविषयेषु स्वकीयाः मौलिकाः विचाराः प्रकटिताः
अनेन ग्रीकरोभन-साहित्यस्य गभीरमध्ययनं तथा च यूरोपी
शैक्सपीयरवेन-जानसमप्लैचरादीनां पर्यालोचनं कृतम्
अस्तु होरेसादीनां काव्यसिद्धान्ताः सम्यग् विवेचिताः
असौ 'पुराणमित्येव न साधुस्त्वम्' सिद्धान्तेन प्राचीनभक्त्यम
सन्नपि नवीनं युगानुरोधं नोपेक्षितवान् यथा—

'It is not enough that Aristotle has said. S
.....and if he had seen ours, might ha
changed his mind.'

ड्राइडन महाभागेन स्वमेधयारस्तुहोरेसवोयलोसदृशा
समीक्षकानां सिद्धान्ताः विखंडिताः । फ्रांसीसी नाटकारान
मीक्षकानवहेत्य तेषां मतं निराकृतम् । अनेन प्राचीनाप
चार्याणां त्रासदी सिद्धान्तकथावस्तु, संकलनत्रये शंका समुपस्थ

पिता । असौहि — आधुनिकांग्लसमीक्षायाः जनकरूपेण विख्यातः ।

काव्यप्रयोजनम्—

ड्राइडनसमये काव्यस्य त्रीणि प्रयोजनान्यासन्-
शिक्षादानम्, आनन्दावाप्तिः, आत्मोल्लासश्च । ड्राइडनः
कथयति यत्-आनन्द एव काव्यप्रयोजनम् ।

अनुकरणकल्पनयोः समन्वयः-

ड्राइडनविचारे-मानवप्रकृतेर्मानसचित्रमेव काव्यम् ।
कविः स्वप्रतिभया कल्पनया वा मूलवस्तु तादृशं वर्णयति यथा
तद्वस्तु सुन्दरं मौलिकं च भवेत् । कविर्नास्ति केवलमनुकृति-
स प्रजापत्यपक्षया नवीनं सौन्दर्यान्वितं कार्य-काव्यं करोति ।
काव्ये विषयापेक्षया कल्पनाशक्तिरचना चातुरिविवेक शक्ती-
नामधिकं महत्वं भवति ।

कल्पना सम्बन्धिनो विचाराः-

ड्राइडनेन कल्पना कृते 'फैसो' शब्दस्य प्रयोगः कृतः ।
'इमैजिनेशन' शब्देन सह 'फन्सी' शब्दः साम्यं विभक्तिं । काव्ये
कल्पनाया अद्भुतो विलासः समवलोक्यते । काव्ये जीवनस्य
चित्रप्रत्ययं यान्त्रिकानुकरणं तु प्रकृतेश्चौर्यं कार्यम् ।
यथा—

Theft from nature, it is not life transmitted by imagination.

कवेः कर्तव्यं तु—स्वान्तर्निहित कल्पना शक्त्या विम्ब-
निर्माणेन सौन्दर्याविष्करणमेव । स काव्ये कथानकं गौणं
मनुते । यथा—The Story is the least part of a work.
अस्तुमते कथानक एव काव्यस्य सर्वस्वमिति मतस्य खण्डनं
चकार । यावत्कथा Story कवि कल्पनाधारेण चित्रिता
सती कथानक Plot स्वरूपं न धारयति तावन्नास्ति तस्याः
किमपि महत्त्वम् । महाकाव्ये कल्पना चरित्रचित्रणे कृत्य-
विवरणे स्थायिभावाविष्करणे विचारप्रस्तुतीकरणे
साफल्यमवाप्नोति । कविः कल्पनामाध्यमेन सालङ्कृतया
भाषया यथार्थजगत अप्यधिकं सुन्दरं तत्त्वं-काव्यं प्रत्यक्षरूपेण
समुपस्थापयति यथा कथितमपि केनचित्कविना—

अपारे काव्यसंसारे कविरेकः प्रजपतिः ।

यथास्मै रोचते विश्वं तत्तथा परिवर्तते ॥

काव्यविषयः—

डाइडनविचारे-काव्यविषयः समुपयुक्तो भवेत्
उचितोपयोगेन बिना उत्तमोत्तमौषधमपि यथा नोपयुक्त
भवति तथैवानुपयुक्तेन विषयेण काव्यं निष्प्रभं जायते ।

न केवलं विषय चरित्रमपि गौरवान्वितमावश्यकम् ।
कविना युगानु-सारेण पाठकानां रुचिमानसिक्तरावपि
काव्येऽवधेयौ ।

एवं ड्राइडनेन काव्यसम्बन्धो पञ्च विचाराः
प्रकटिताः—

१. मानवप्रकृत्या सह काव्यसम्बन्धः ।
२. काव्यं मानवप्रकृतेर्मानसंचित्रम् ।
३. चित्रमिदं यथार्थं स्यात् ।
४. चित्रमिदं संप्राणं भवेत् ।
५. काव्यलक्ष्यमानन्दः शिक्ष दानं च ।

नाटकसम्बन्धे विचाराः—

नाटकं नाम जीवनस्य जीवितं चित्रम् । नाटके
नियमपालनापेक्षया स्वाभाविकजीवनचित्रणमावश्यकम् ।
करुणहासयोर्मिश्रणेन द्वयोरेव प्रभावो विवर्धते । नाटके वर्णित-
कृत्य चित्रितकृत्ययोर्मध्ये सामंज्यस्यमावश्यकम् । नाटके-
नायकश्चरित्रवान् गुणयुक्तः नायिका च पतिव्रता युक्ता
भवति । कथोपकनं सालंकृतं काव्यमयं स्यात् । नाटके पद्य
प्रयोगेन हर्षोद्वेगः समजायते ।

ड्राइडनः नाटके संकलनत्रयस्य समर्थक आसीत्—

१. कालान्वितिः (*Unity of time*)

नाटके कथा समयानुयोगिनी समुचिता भवति । कालान्वितिर्नाटकस्य सकलतायै परमोपयो गनी भवति ।

२. देशान्वितिः (*Unity of place*)

नाटकस्य रंगमंचे नानादृश्यानि नानास्थलानि नोचिनानि भवन्ति यतो हि रंगमंचस्य स्थलमेक एव भवति । एकस्मिन् रंगस्थले विभिन्नदृश्यानां विभिन्नस्थलानां समायोजनं नाटकारस्य महत्कर्म ।

३. कार्यान्वितिः (*Unity of Action*)

स एव महान् कविः यः महतः सम्पूर्णस्य च कथानकस्य सफलनिर्माणे क्षमः । एकस्मिन्नाटके द्वयोः कथानकयोः समावेशः नोचितः यतो हि तेन कार्यान्वितिर्नश्यते । येनोपकथानकेन मुख्यकथानकः पुष्टिमाप्नोति येन च दर्शकानां मनोरंजनं जायते तस्य नाटके समावेशः समुचितः ।

भाषा

ड्राइडनः भाषा विषये विशुद्धांगलभाषापक्षपरायणो वर्तते । पाण्डित्याडम्बराः विदेशीयाः शब्दाश्च तेन काव्यात्

बहिष्कृताः । अयं बागाडम्बरे वाक्स्फीतिं विनिन्दयति ।
कविना पुनरावृत्तौ अतिशयोक्तौ अभिव्यक्तिशैथिल्ये च
दोषोद्धाराय प्रयत्नवता भाव्यम् । असौ त्रासदी काव्ये
समुदात्तशैलीं समर्थयति ।

ड्राइडनस्योपदानम्

ड्राइडनः प्रथमः समालोचको वर्तते येनांगलसाहित्यस्य
महत्त्वमुपपादितम् । फ्रांसीसी साहित्यस्य ग्रीकसाहित्यस्य च
दोषमुद्घाटयन्नसौ जनसमक्षे—आंग्ल-साहित्यस्य महत्त्वमुप-
पादितवान् । ऐतिहासिक्यास्तुलनात्मिकायाश्च समालोच-
नायाः क्षेत्रेऽस्य स्तुत्यं कार्यं विद्यते । अनेन —

Descriptive Criticism समीक्षणस्याधार शिला
संस्थापिता । तेन ते प्रभावाः निरूपिता यैः साहित्ये व्यक्तित्वं
निरूप्यते । Fobles प्राक्कथने तेन निगदितम् यत् मिल्टनः
स्पेशरस्य यथार्थः—काव्यमयस्तनयः यतोहि-कवीनामपि जाति
परिवार वंश परम्परास्तादृश्यो भवन्ति यादृश्य अन्य जनानाम्
अनेन कथनेनासौ काव्ये कविपरम्पराऋणाधर्मर्णतां
स्वीकरोति । पुनरपि जानड्राइडनः कस्याप्यन्धानुकरणं न
करोति तेन-अरस्तू होरेसेवोइलो सदृशानाम् महतां
समीक्षकाणां मतानि विखण्डितानि ।

साहित्यस्य मुख्योद्देश्यः आनन्द एव शिक्षादानं तु गीणं
वर्तते कलापूर्णे नैतिके च काव्ये महदन्तरं भवतीति प्र-
पादितम् । काव्ये सौन्दर्यं महत्वपूर्णं तत्त्वम् नास्ति काव्यं
मात्रमनुकरणं तत्तु पुनः सृजनमित्यनेन कल्पनातत्त्वमुपपा-
दितम् । अत आंग्ल साहित्य समालोचनायां जान्‌ड्राइडन-
महाभागस्य महत्वपूर्णं योगदानं वर्तते ।



डा० जानसनः

(७)

(१७०६ - १७८४ ई०)

डा. जानसनमहाभागो हि नव्यशास्त्रवादस्वच्छन्दता-
चादसंघर्षं युगे समभवत् । मैथ्यू आनल्डिनेन कथितम्-यदयं
डा. जानसनः परम्पराशास्त्रवादयोः प्रबलसमर्थक आसौ नायं
पूर्णतः नवशास्त्रवादी समीक्षकः । अनेन नवशास्त्रवादस्य
बहुवः सिद्धान्ता अवहेलिताः । कलासम्बन्धे तस्य मतम्
नव्यशास्त्रपरम्पराविरुद्धं वर्तते असौ रोमान्टिकविचार-
धारया समं पूर्णतः साम्यं न विभति । अनेन काव्यस्य
त्रयो गुणाः स्वीकृताः । काव्ये-साम्यम्, यथार्थम्, नैतिकं
गुणं भवेदिति । कलाजीवनेन सह घनिष्ठरूपेण सुसम्बद्धा । तेन
कथितम् ।

The legitimate end of fiction is the conveyance
of the truth.

तद्विचारे-उपन्यासकारः मानवाचरणस्य यथार्थानुकरणं
करोति । पारिवारिकत्रासदी काव्यं वरं यतोहि-तत्काव्यम-
स्माकं हृदयं स्पृशति भावोद्वेलने च तत् क्षमं भवति । डा.
जानसनो वाञ्छति यत् कविः स्वेनानुभूतं भावमेव काव्ये

निवेशयेत् तदैव तत् प्रशस्तं काव्यं भवति । अवास्तविकानु-
भूतिः काव्यदोषो जायते । स तानप्युपहसति ये सौन्दर्यमन-
वलोक्य तस्य प्रशंसां कुर्वन्ति । ये च ईर्ष्यामननुभूय ता-
निन्दन्ति । सारांशोऽयं वर्तते यदसौ सत्यं कलायाः मूलमिति
स्वीकरोति । अत एवानेन रोमान्स रूपककाव्य गीतकाव्यो-
पन्यासविरोधे स्वमतं प्रकटितम् ।

डा. जानसनः काव्ये नीत्युपदेशाणां प्रवलसमर्थको
वर्तते ।

It is always a writers duty to make the work
better.

मानवजीवनीत्याने प्रकृतेरन्यङ्गानि सफलानिभवन्ति
काव्ये तेषामेवानुकरणं कर्त्तव्यम् यानि खलपात्राणि दर्श-
श्रोतारं वा पतनोन्मुखं विदधति काव्येऽसौ तेषां विरो-
करोति । नीतिसिद्धान्त पोषकः डा. जानसनः 'काव्यग-
न्यायस्य समर्थको वर्तते । काव्यगतन्यायस्य दुराग्रहे
समर्थनं न करोति यतोहि स सत्यस्य यथार्थस्यापि समर्थ-
वर्तते । तेने स्वकोये ग्रन्थे Lines कथितम्—

Since wickedners often prospers in real life the
poet is certainly at liberty to give it prosperity
the stage.

साहित्ये केवलं प्राचीनलेखकानामनुकरणं

विधातव्यम् । सार्वभौमप्रकृतेराचरणानां च प्रत्यंकनं (Representation) काव्ये विधातव्यम्, तस्यमतमस्ति यत् मानवप्रकृति, सर्वत्रैव समाना भवति । तेन काव्येऽभिव्यक्ति वस्तुन्योर्द्वयोरेव समं सहत्वमुपपादितम्' डा. जानसनस्य सावभौमिकसिद्धान्तेन सह समसामयिकवास्तविकजीवन-चित्रणसम्बन्धिसिद्धान्तो ह्यापाततो विरुद्धयते, तेन द्वयोरेव सिद्धान्तयोश्चित्रणमुपपादितम् । परन्तु गम्भीरानुशीलनेन विरोधाभासो निवर्त्यते । स काव्ये सव्यं प्रत्यंकनं Just Representation स्वीकरोति । Just शब्दार्थः सत्यं नीतिपूर्णमित्यर्थे प्रयुक्तः तदा तस्य त्रयः सिद्धान्ता समन्विताः जायन्ते । यतोहि सामान्यप्रकृतेः प्रतिफलनं यथार्थान्वितं नैतिकं च भवति । सवसामान्यं नैतिकम् । काव्ये व्यक्तिविश्लेषणं न कर्तव्यम् जातिविश्लेषणमेवोचितम् । कविः सार्वभौम-गुणान् सामान्यन् काव्ये समुपस्थापयेत् ।

तात्त्विकरूपेण डा. जानसनस्य कथनेषु विरोधो नास्ति । तेन काव्ये नीतिसार्वभौम यथार्थेति तत्त्वत्रयस्य समन्वयः समुत्पादितः ।

परम्परागत काव्यनियमान्धानुकरणस्य विरोधं कुर्वता तेन प्रतिभावैशिष्ट्यमधिकं सम्मानिमम् । आलोचनाशास्त्रस्य कृते तु केचन नियमा आधारभूताः अपरे च लाभदायकाः भवन्तीति तेनाङ्गीकृतम् ।

नाटके कार्यान्वितिः समुचिता सती स्वीकृता भवति ।
तेन देशान्वितिः कालान्वितिश्च नाङ्गीकृता ।

भाषा -

भाषा विषये जानसनः नव्यशास्त्रवादानुसारं प्रवर्तते ।
अधिकाधिकगरिमा पूर्णा सालंकृता भाषा काव्ये समुचिता
भवति । बागाडम्बरो भारभूतालंकारनिवेशश्च दोषभाक्
भवति । विषय-वस्तु पात्रकाव्यविधाधारेण भाषा प्रयोगः
कर्त्तव्यः । त्रासदी काव्ये भव्या सालंकृता, साधारणविषयेषु
च साधारणनिरलंकारा भाषा प्रयोक्तव्या ।

भाषा सौन्दर्येण छन्दोमाधुर्येण काव्यगत सौन्दर्यं
विवर्धते अतः काव्ये छन्दसः संगीतस्य च महत्त्वं भवति ।

मौलिकताकल्पनाआविष्कारशक्तेरभिप्रायः — काव्ये
नवीनघटनाक्रमस्य सृजनम्, नवीन पात्राणामवतरणम्
प्रसादान्त-रचनाक्षमत्वम् वर्तते । कल्पनाभिप्रायः—स्वाच्छ-
न्द्यम्, दिवास्वत्नः पलायनम्, ऐन्द्रियविम्बनिमणिम् नास्ति
तस्य कल्पनापरिभाषेयं वर्तते ।

Imagination selects ideas for the treasures of
remembrance and producer novelty only by the
varied combination.

कल्पनायां यथार्थप्रत्यंकनमेवोचितम् । निरर्गलभावे
कल्पना समुचिता न भवतीति प्रतिपादितम् । काव्ये धर्मः

विचारः नोचितः, ईश्वरयिनिर्मितसृष्टिवर्णनमेव काव्यस्य विषयः । परिपूर्णस्य सर्वव्यापकस्य महतो भगवत्तत्त्वस्यवर्णनं काव्येन विधीयते ।

आलोचना-

समालोचकः पूर्वाग्रहमुक्तः, स्वार्थहीनः, आवेगरहितः, निरहंकारः, प्रमादशून्यश्च भवेत् । समालोचकेन यस्य ग्रन्थस्य समालोचना विधीयते तद्विषये तेन पूर्णं ज्ञानवता-भाव्यम्-लेखकस्याद्वेष्यमविज्ञाय समालोचना न विधातव्या । एकाग्रचेतसा समालोचकेन कृतेरनुशीलनं विधायस्वनिर्णयः कर्तव्यः ।

यदा कदा देशधर्मं भाषाप्रेमवशात् समालोचकः पूर्वाग्रहग्रस्तः सन् समीक्षां करोति तदा तस्य समालोचना-सह्यैर्विनिन्द्यते । अतः समीक्षकः पक्षपातविहीनोराग द्वेष-रहितश्च भवेत् । समीक्षकेन निर्भीकतया + काव्यस्य मूल्यांकनं साहित्यिकमूल्याधारेण कर्तव्यम् । डा. जानसन-महाभागेन कथितम् यत्समीक्षकः कठोरातिकठोर नियमेन कृतेः समालोचनां विदध्यात्, विख्यातानां महतां कलाकाराणां ग्रन्थस्य परीक्षणं तु निर्ममतया विधातव्यम् तेषां काव्यस्य दोषोद्घाटनं समालोचकस्य परं कार्यमन्यथा साहित्यक्षेत्रं दोषाक्रान्तं म्यात् यतोहि—

‘यद् यदा चरति श्रेष्ठतत्तदेवेतरो जनः ।’

स यत्प्रमाणं कुरुते लोकस्तदनुवर्तते ॥

सिद्धान्तानुसारं महतां दोषानुकरणेन समस्तं साहित्यं दोषान्वितं स्यात् ।

एवं डा. जानसनः प्रगतिशीलविचाराणां समर्थक आसीत् तस्य विचारा न प्रतिक्रियाग्रस्ता नापि पुरातनपरा । तस्य मतमासीत् यत् जगत् दिनानुदिनं प्रगतिमार्गमनुसरतु-
भव्यं सौन्दर्यं प्रति समाकर्षितं वर्तते । अत एव परम्परोद्-
भूता अपि तस्य विचाराः रूढ़िग्रस्ता न वर्तन्ते नवशास्त्रवादस्य
मूलतत्त्वमनुसरन्नप्यसौ काव्यमुदारदृष्टिकोणेन पश्यति । Lives
of the Poets ग्रन्थस्य रूढ़िनियमैरिच्छा समालोचनांगत्
समालोचनापाशमुक्ता जाता । अनेन साहित्यस्य निरंकुशनाय-
कानां विरोधः कृतः । अन्धश्रद्धा विनिन्दिता ।



रोमानीसमीक्षकाः

वर्ड्सवर्थः

(८)

(१७७० - १८५० ई.)

विलियम वर्ड्सवर्थस्य काव्यकला सम्बन्धिनो विचाराः

एकोनविंशशतकस्य प्रारम्भे विलियम वर्ड्सवर्थेन नवशास्त्रवादात् (New Classicism) सम्बन्धं विच्छिद्य नव-विचारधारा 'स्वच्छन्दतावादः' काव्यसमीक्षायां समवतारितः । तेन हि स्वकीये 'लिरिकस वैलेडस' काव्यसंग्रहे कवेः काव्यस्य काव्यभाषायाश्च विषये स्वस्वच्छन्दविचाराः प्रकटिताः :

परम्परागतां—कृत्रिमामाङ्गम्बरपूर्णं भाषां विकृतां विरूपां मिश्रितां च शैलीं—परित्यज्यासौ काव्ये भाषायाः सारल्यमभिवाञ्छति । अनेन हि काव्ये मानवीकरणस्य वक्तव्ये विषयस्य वैवम्यस्य विरोधो तर्काः समुपस्थापिताः । पौराणिक कथानां भावाभासानां दन्तकथानां समावेशः काव्ये न करणीयः । वर्ड्सवर्थ महाभागेन काव्ये जनसाधारण भाषायाः प्रयोगस्यौचित्यं सम्प्रतिपादितम् । सरलास्वाभाविकी सहजाङ्गम्बररहिता भाषा पाठकानां चेतसि दुरवस्था-

मग्निं च निरम्य परमाह्लादं जनयति । व वितया तीव्रत
मानां भावावेगानां समुच्छलनं जायते—Spontaneous
overflow of Powerful feelings.

काव्ये सरलं ग्राम्य जीवनवर्णनीयम्—‘He should
keep the Reader in the company of flesh and blood.
भावावेग-समये भाषा स्वभावेन सहजा सरलाडम्बररहिता
भवति । तदा तु भाषा प्रसादगुण परिपूर्णा भवति । भावावेग
समये कवित्वशक्त्या स्वाभाविकरूपेण समागता अलंकारा
वक्रोक्त्यादयश्च कृत्रिमाः न भवन्ति ।

भाषायां छन्दसः प्रयोगः

वर्ड्सवर्थः कथयति यत् ‘काव्यं छन्दोवद्धम्’ भवति ।
कविः छन्दोऽधीनतया विशिष्ट भाषा प्रयोगप्रवणो भवति ।
कवि पाठकावुभावपि काव्ये स्वेच्छया छन्दसां संप्रयोगेऽनु-
मतौ वर्तते । यतोहि छन्दः प्रयोगेन-मनोभावसंप्रकटनेऽवरोधो
न जायते । कृत्रिम भाषाडम्बरस्य विरोधं कुर्वतानेन काव्य
भाषायाः कृते नवीनं दृष्टिकोणं समुपस्थापितम् ।

काव्यगुणः

सत्यं शिवं सुन्दरमिति सिद्धान्त मङ्गीकृत्य वर्ड्सवर्थः
कवामे भावानां समुच्छलनं नितान्तमावश्यकमिति स्वीकरोति
तेन कथितम्—यत् काव्येन पाठकस्य मस्तिष्कं प्रबुद्धं भाव्यम्

भावाः सशक्ताः शुद्धाश्च भवितव्याः । काव्ये सामान्यजीवन-
सहजघटनानां चयनमपेक्षितम्, सहजजीवने भावानां तीव्रत्वं
भवति । काव्यस्य लक्षणं कुर्वन्नसौ कथयति यत् 'काव्यम्
मानवमनसः तीव्रतमभावानां समुच्छलनं भवति, तस्योत्पत्तिः
शांतावस्थायां भावस्मरणे सति जायते—

All good poetry is the Spontaneous overflow of
powerful feelings it takes its origin from emotion
recollected in tranquility'. काव्ये सहजभावेन सहानाया-
सरूपेण समागता अलंकाराः कवेः कौशलं प्रकटयन्ति ।

काव्यप्रयोजनम्—

वर्डे स्वर्थेन पाठकानां हृदये सद्भावप्रकाशः ज्ञान-
वर्द्धनम्, भावपरिशोधनम्, नैतिकसदाचरणम् चेति काव्य-
प्रयोजनरूपेणाङ्गीकृतम् । काव्येन भावाः सन्तुलिताः
विवेकपूर्णाः शुद्धाः स्थायिनः प्रकृत्यनुरूपाश्च संजायन्ते । तेन हि
नैतिकसदाचारणम्, शिक्षादानम्, चरित्रनिर्माणमपि जायते ।
काव्यं तु शिक्षकवत् शिक्षादानम् करोति । परमानन्दोप-
लाब्धिर्हि काव्यस्य परं प्रयोजनम् । वर्डे स्वर्थे मते—यद्यपि
सौन्दर्यस्य बोधो विज्ञानकाव्ययोर्महत्वं भवति किन्तु कवेः
सौन्दर्यस्य महत्त्वमधिकं भवति । यतोहि तस्य ज्ञानं प्राकृतिकं,
बैज्ञानिकस्य ज्ञानमर्जितं भवति । असौ हि कृत्रिमवागा-
डम्बरात्काव्यं बहिष्कृत्य भावोद्गाराणां विसदाधारे

काव्यस्य प्रतिष्ठापनम् कृतवान् । काव्ये भावतत्त्वस्य प्रतिष्ठा, सहजा सरला जनसाधारणोपयोगिनी भाषा चेति तस्य द्वे कार्ये महत्वपूर्णं ।

विलियम वर्ड्सवर्थः काव्ये कल्पनाशक्तेर्महत्वमुपपादयन्निगदति यत्कविरनया कल्पनया ब्रह्माण्डेनैक्यमनुभति । वहिरङ्गापेक्षयान्तरिके पक्षे, सालंकृतभाषापेक्षया भावोच्छलने वलं दददसौ रोमानो समालोचनां विदधाति । तस्य निम्नाङ्कितमान्यतानां काव्यक्षेत्रे गौरवपूर्णं स्थानं वर्तते ।

१. काव्यनिर्माणप्रक्रियाधारेण काव्यस्य विवेचनं कृतम् ।
२. काव्ये भावतत्त्वस्य महत्वमुपपादितम् ।
३. जनसाधारणस्य भावाः भाषाश्च काव्ये सन्निवेशिता । अष्टादश-शतकस्य कृत्रिमरूढा सालंकृताभाषा काव्ये निषिद्धा ।
४. काव्यम् 'सत्यं शिवं सुन्दरमिति' प्रतिपादितम् ।

सेम्युअल टेलर

कॉलरिजः

(६)

(१७७२ - १८३४ ई०)

रोमाँटिकयुगस्य महान् कविः सुप्रसिद्धश्च समालोचकः कॉलरिजो वर्तते । आध्यात्मिकान्तर्दृशा काव्यलोचनपरया प्रतिभया चासौ तत्त्वज्ञेषु विचारकेष्वन्यतमो वर्तते । अनेन सर्वप्रथमांग्लसमालोचनायां दर्शन मनोविज्ञान-तत्त्वविचाराणां समावेशो विहितः । कालरिजेन वर्ड्सवर्थस्व सहयोगमवाप्या-ष्टादशशतकस्य कृत्रिमरूढकाव्य मूल्यानां विरोधो स्वच्छन्दता-वाद-प्रवृत्तिः प्रतिष्ठापिता । असौ निरूढकाव्यनियमान् शिथिलयन् प्रतिभा महत्त्वं मौलिकतागुणं च प्रशंसयामास ।

कालरिजेन न बहु विलिखितम् पुनरपि-आंग्लसमा-लोचनायामस्य महत्वपूर्णं स्थानं वर्तते । सेनट्अवेरी दृष्टि कोणे त्रयाणां समीक्षकाणालांग्लो साहित्येऽनुपमं स्थानं वर्तते तेषु कॉलरिज एको वर्तते—“So then, there abide these three—Aristotle Longinus and Coleridge.”

आर्थरसाइमन्स महाभागः कॉलरिजस्य प्रसिद्धां कृतिं Biograpin Literania आंग्लसाहित्यस्य सर्वोत्तमग्रन्थरूपेणांगी

करोति । आई. ए. रिचर्डसस्तं स्तुवन् व्रवीति । Head and Shoulders above every other English critic.

जर्मनविदुषां शिलरश्लेगलशैलिकानां प्रभावे प्रभावितः कालरिजः सर्वकलानां कृते काव्यशब्दस्योपयोगं करोति । दर्शनविज्ञानेतिहासेष्वपि कवित्वं विलोचयति समस्त ललितकलानां कृते (Poesy) पोयजी शब्दस्य तथा काव्यस्य कृते (Poetry) पोयट्री शब्दस्य प्रयोगं करोति तन्मते श्रवणेन्द्रियस्य काव्यं संगीतम्, नेत्रेन्द्रियस्य च काव्यं चित्रकला वर्तते । असौ काव्यमन्यकलाभिरभिन्नं मनुते यथा काव्यं तथैव दर्शनविज्ञानेतिहासादयोऽपि कल्पनाजन्याः एषूद्देश्यभेदेन भेदो जायते । विज्ञानेतिहासदर्शनानां तात्कालिकं लक्ष्यं सत्याभिव्यंजनम् भवति । काव्यस्य तात्कालिकं लक्ष्यं मानन्दः, सत्यबोधस्तु काव्यस्य परमं लक्ष्यं वर्तते ।

सुरकवैर्गुणाः-

गाम्भीर्यं, भावुकता, भावावेगाः, कल्पना, विवेकादिकवैर्गुणाः भवन्ति । प्रतिभावान्, तत्त्ववेत्ता, विविधज्ञानविज्ञानाभिज्ञः, श्रद्धावान् जनो हि सत्कविपदं लभते । असंमतमस्ति यत् नास्ति कवि काव्ययोर्मध्ये भेदः Poetry is the which is composed by a poet श्रद्धाविहोः कविमूर्ख एव । An unlearned poet is mad is an impossibility.

कविनिर्वैयक्तिक भावेन impermonal वस्तुपरकदृष्टि-
कोणेन objective च जगद्वस्तु जातं संपरीक्ष्य तद् वर्णने
प्रयत्नवान् स्यात् स काव्ये स्वव्यक्तित्वं नाभिवेशयेत्, कविता
सौन्दर्यमाध्यमेन तात्कालीनानन्दोद्रेकाय भावोद्वेलनं
विदधाति । काव्यमेकं विशिष्टसंरचनं भवति यद् विज्ञानाद्
विभिन्नतत्त्वम् । यतोहि काव्योद्देश्यमानन्दावाप्तिः विज्ञान-
स्योद्देश्यं तु सत्यस्योपलब्धिर्भवति । काव्यं सार्वजनीनमेवोचितं
भवति । अत एव कविरात्माभिव्यञ्जनापेक्षया निर्वैयक्तिक
भावेन काव्यसृजनं विदध्यात् । काव्यस्य लक्षणं कुर्वन्नसौ
ब्रूते—

It is the excitement of emotion for the purpose
of immediate pleasure, though the medium of
beauty.

काव्ये भावतत्त्वस्य प्राधान्यमपेक्षितं वर्तते । गहनभावेः
सहगम्भीरा विचाराः समलिताः सन्तः काव्यमुत्कृष्टं विदधति ।
नियमनिगडितं काव्यं विनिन्दयन्नसौ नियमानां विखण्डनं
चकार । समारोपितानियमाः कल्पनाशक्तिं कुण्ठितां कुर्वन्ति
तदा काव्यं मौलिकं प्रभावान्वितं न जायते । कालरिजः काव्ये
भावानां महत्त्वमङ्गीकरोति । तीव्रभावावेगैरेवोत्तमं काव्यं
प्रजायते । भावावेगेनैव सालंकृता भाषा निष्पद्यते यतो हि—
भावावेगा एवालंकाराणां मूलाधारा वर्तन्ते । भावावेगानां

भाषा स्वयमेव सालंकृता गाम्भीर्यमयी च भवति ।

अत्र शंकासमुदेति यदयं कॉलरिजः निर्वैयक्तिको वस्तु-
परककाव्यपरायणोऽपि मानवावेगानां समर्थनं कथं करोति ?
असौ सामान्यभावेभ्यः काव्यगतभावावेगानां तत्त्वं पृथङ्
मनुते । तन्मते भाववेगाः Passion कवेरावश्यकः गुणाः
सन्ति । भावावेगे सति कविव्यक्तित्वं स्वयमेव नश्यति । तदव-
स्थायां कविर्वैद्यान्तरशून्ये भावे रमते । सत्काव्यविषये तेन
निगदितम् यत्सम्पूर्णकाव्यमेकं तत्त्वमततस्यविभिन्नेषु भागेषु
परस्परं सामंजस्यमावश्यकम् काव्ये श्लोकानां छन्दसां
पङ्क्तीनां च शृङ्खलापरस्परं समन्विता सती पाठकं श्रोतारं
वा पदेपदे समाकर्षयन्ती रसोदन्वति तं विमज्जयति । पाठको हि
पुनः पुनः पदे पदे स्थित्वा रसास्वादं करोति । कॉलरिजेन
काव्यास्वादाने सचेतस उपमा सर्पगत्या सहोपपादिता यो हि
पुनः पुनः परिवर्त्य प्रचलति तथैव पाठकोऽपि पुनः पुनः पदे पदे
रसास्वादं करोति । काव्यास्वादे तस्य गतिरश्ववत् न भवति
यत्र शीघ्रप्रचलनमेव जायते । सम्पूर्णे काव्येप्रधानभूत एक
भावोद्भिचारो वा भवेत् यस्मिन्सर्वेऽङ्गभूता भावा अनुस्यूता
भवेयुः । तस्मिन्नैक्यस्य Tone भावनायाः Spirit स्वरः मुखरितः
भवेत् । अनेन नाटके संकलनत्रयस्यस्थाने भावैक्यस्य Unity
Interest महत्त्वमुपपादितम् ।

कॉलरिजस्य काव्यसिद्धान्ताः संक्षेपेण Biographi

Literaxia मध्ये दर्शनीयाः सन्ति—

Good sense is the body of Poetic genius, fancy its drapery,, motion its life and imagination the sail that is everywhere and in each and forms all into one graceful and intelligent whole.'

अर्थात् सद्बुद्धिः कविप्रतिभायाः शरीरम्, ललित-कल्पनाः परिच्छद, मनोवेगास्तस्य जीवनम्, कल्पना तस्यात्म-तत्त्वम् या सर्वत्र सर्वाङ्गेषु व्याप्नोति ।

सारांशोऽयं वर्तते यत्-महतः कवेर्निम्नाङ्किता गुणाः भवन्ति—

१. पदयोजनायां माधुर्यम् ।
२. कविना-वैयक्तिकजीवनस्य सीमातोवहिरागत्यविषयवस्तुन-स्ताटस्थेन चित्रणं कर्तव्यम् ।
३. विचारगाम्भीर्यम् कालरिजेन कथितं यदद्यावर्धनजात एतादृशो महान् कविर्यो दार्शनिको नाभवत् । यतोहि 'कविता' मानवीयज्ञानस्य विचाराणां भावानां भावा-वेगानां पुष्पं सौगन्ध्यं च वर्तते ।
४. भाषायाः काव्यविम्बानां च पूर्णाधिकारः - येन विचाराः क्रमवद्धाः भूत्वानेका अप्येकेन मूलविचारेणान्विता भवेयुः ।

५. काव्यस्य सार्वजनीनत्वम् ।
६. कलाकृतौ नैरन्तर्यमन्वितिश्च ।
७. विशुद्धस्यानन्दोद्वेगस्य क्षमत्वम् ।

कल्पना-

कल्पनाविषये काँलरिजस्य महमस्ति यत् कल्पनामाध्यमे न विरोधिभावाः निर्विरोधिना भूत्वा सख्यभावमाप्नुवन्ति । कल्पनया बुद्धिहृदययोः बाह्य पदार्थान्तरिक पदार्थयोः, प्राचीन नवीनयोः, अन्तर्वेगसंयमयोः, अवधारणाभावयोः, प्रातिनिधिकवैयक्तिकयोः, प्रत्ययबिम्बयोर्भेदः सर्वथा निवर्तते द्वन्द्वमध्ये सख्यं साहचर्यं च संजायते । कल्पनयैव प्रतिबोधन Perception अवबोधनयोः Understanding मध्ये स्थितभेदो निर्वारयते यो न बुद्ध्या निवारयितुं शक्यः ।

काँलरिजस्तत्त्ववेत्ता दार्शनिक आसीत् तेन दर्शनाधारेण स्वकीया काव्यसिद्धान्ताः समुपस्थापिताः । तेनाङ्गीकृतं यत् सम्पूर्णासृष्टिः चेतनतत्त्वस्याभिव्यक्तिं वर्तते जडचेतनयोर्मध्ये सामंजस्यं वर्तते । संसारस्य सर्वाणि वस्तूनि परं ब्रह्मणः प्रतिनिधित्वं कुर्वन्ति । कल्पना माध्यमेनान्तरिकदृष्ट्या जनः तस्य ब्रह्मणः साक्षात्कारं करोति । कविरपि पार्थिवजडपदार्थं जातं कमलंसरोवरादिकं विलोक्य भाव जगति नवनवोद्भावनं करोति । जडपदार्थस्यचेतनतत्त्वे प्रभावे पतिते सति काव्यं सृजनं जायते ।

कालरिजेन कल्पनायाः प्रकारद्वयं प्रतिपादितम् ।

१. प्राथमिकी कल्पना Primary Imagination.

२. विशिष्ट कल्पना Secondary Imagination.

प्राथमिकीकल्पना खण्डखण्डरूपेण विषयविषयिणो भेदं समाधाय तात्त्विक रूपेण वस्तु स्वरूपं समुपस्थापयति । विशिष्ट कल्पना कलाकारे भवति । कलाकारः स्वभावना-धारेण सुन्दरं नवप्रकृतिसृजनं करोति, कलया परिवर्तितमन्यदेव जगद् विरच्यते, एषा कल्पना समन्वयकारिणी शक्तिवर्तते । यथा सदृशविसदृशयोः, सभीमासीभयोः, सामान्यविशेषयोः, नवीनप्राचीनयोः, उत्साहभावनयोः सामंजस्यमुपपाद्यते ।

कालरिजमते-गद्य पद्ययोर्मध्ये वाह्याधारेण नास्ति कोऽपि भेदः । गद्यरूपेणपि काव्यस्यनिर्धारणं संभवति । गद्य पद्ययोर्भेदस्तु वस्तुतत्वाधारेण भवितुं शक्यते । यथा यत्र सत्यस्याभिब्यक्तिर्भवति तद्गद्यम् यत्र चानन्दोद्वेगस्तत् पद्यम् । ग्राम्यभाषावर्द्धं स्वर्थस्य मतं विखण्डवक्षसौ कालरिजः काव्ये-ग्राम्यजीवनचित्रणं निवेद्यति । कवितायामादर्शचरित्र-चित्रणमेव वरं प्रतिपादयति । काव्यस्योद्गमः भावोद्भवेण भवति भावोद्भेकाः सुसंस्कृतया सालंकृतया भाषया जायन्ते । अतः काव्ये सालंकृता भाषैव समुचिता भवति । काव्ये छन्दसौ प्रयोगो न केवलमलंकरणमेव तत्तु काव्येन सहाभिन्नरूपेण सुसंवद्धम् वर्तते ।

कालरिजस्य दर्शनशास्त्राधारितं काव्यविवेचनं
 विशृङ्खलितं प्रतीयते । तस्य कल्पना तत्त्वमपि सर्वग्राह्यं-
 नास्ति । यतोहि तेन परस्पर-विरोधिनो भावाः संप्रति-
 पादिताः । स एकत्र काव्ये मनोवेगानामनिवार्यतां प्रतिपाद-
 यति, अपरत्र कव्ये निर्गोच्यव्यक्तत्वोपदेशं प्रतिपादयति ।
 तथापि काव्यसमीक्षा क्षेत्रे कालरिजस्य मूर्द्धन्ययमं स्थानं
 वर्तते एव ।

आधुनिकसमीक्षकाः - मैथ्यू आर्नाल्डः -

(१०)

(१८२२ - १८८६ ई०)

पाश्चात्यसमीक्षा शास्त्रस्य विकासे मैथ्यू आर्नाल्डस्य योगदानम् ।

ए कोनविंशशतकस्यांग्ल्यसाहित्यसमीक्षेकषु मैथ्यू आर्नाल्डस्य स्थानं महत्त्वपूर्णमस्ति । काव्यं हि मानवजीवनस्य व्याख्यायाः आधारो वर्तते । असौ काव्ये व्यावहारिकोपयोगस्य महत्त्वं प्रतिपादयति । मानवजीवनस्य समस्यानां समाधानं काव्येन सम्भवति । साहित्यस्य मूल्यांकनं जीवनसन्दर्भे कर्तव्यम् : यत् साहित्यम् - जीवननिरपेक्षं तत्तुच्छम्, तस्य विश्लेषणमपि निरर्थकम् भवति ।

असौ कथयति—साहित्यम् नास्ति जात्माभिन्नकतैः साधनम्, साहित्यं तु मानवजीवनस्यालोचनम् भवति ।

आनन्दावाप्तिः नास्ति लोकमंगलदायकस्य शिवस्य काव्यस्य प्रयोजनम् । काव्यप्रयोजनं तु जीवनस्य पूर्णं ज्ञानमात्मविकासः समाजोत्थानम् च भवति ।

उत्तमसाहित्यस्य वैशिष्ट्यम्-

मैथ्यू आर्नाल्डः काव्यस्य तिष्ठः अवस्थाः
प्रतिपादयति—

१. महत्कृत्यमेव काव्यस्य विषयः ।
२. अस्मिन् व्यंजनायाः न्यूनातिन्यूनः प्रयोगः ।
३. काव्यस्य स्पष्टरूपेण प्रणयनम् ।

तस्मिन्काले विषयापेक्षया विषय प्रतिपादनतत्त्वस्य
महत्त्वमधिकमासीत्, आर्नाल्डेन निराकृतमेतत् ।

तन्मते मनोदशाभिव्यक्तिर्नास्ति सर्वोत्कृष्ट
काव्यतत्त्वम् ।

उत्तरं ददन्नसां कथयति—

'No assuredly it is not, it never can be so.'

आर्नाल्डः कथयति महाकाव्ये कार्यं तस्य चयनं तन्निर्माणम् चेति त्रयमेव महत्त्वपूर्णम् । विषये सर्वं सन्निहितं भवति । अतो हि कार्यस्य चयनं कृत्वा कार्यं सन्निहितया भावनया सह तादात्म्यं करणीयं भवति । तेन हि काव्यतत्त्वस्य सर्वस्वं स्वत एव संजायते । ते कार्यव्यापाराः समुत्कृष्टा भवन्ति यैः मानवस्य सहजाः संस्कारा आन्दोलिताः भवन्ति ताः भावनाः उद्धापनीयाः यासां मानवजीवने स्थायिनिवा

भवति ये च कालनिरपेक्षाः भवन्ति । काव्ये सत्यं शिवं सुन्दरमित्यस्यमहद्वं वर्तते । स कथयति यत् काव्ये बाह्य-तत्त्वापेक्षयाभ्यन्तरिकतत्त्वानां समावेशः प्रशस्यः ।

प्राचीनेषु विषयेषु शाश्वतविचाराः बाहुल्येन समुप-लभ्यन्ते सन्त्यस्योद्घाटनमपि तत्र दरोदृश्यते । वर्तमान कालोनाः विषया अपूर्णाः सन्ति । ते तु काव्यस्य कृते अनुपयोगिनः सन्ति । आधुनिक जीववश्य घटनाः क्षणिकाः, नास्ति काव्ये तासां महत्त्वम् । तदेव सत्काव्यम् येन नव-निर्माणस्य संपोषणस्यानन्दस्य चोत्पत्तिर्भवेत् । काव्ये उच्चादर्शयुक्तः कविः गम्भीरमपि विषयं सरलया स्वच्छया शैल्या सम्प्रतिपादयन् सत्कविपदं लभते । उत्कृष्टशैलि सम्पादनाय चत्वारः प्रकाराः सन्ति । () काव्यात्मकत्वम् (२) उच्चादर्शः (३) सरसता (४) स्वच्छता च ।

आक्षेपाः-

अन्ये समीक्षकाः स्टाटजेम्सादयः कथयन्ति यत् आर्नाल्डेन काव्ये शाश्वतप्राचीनोदात्तविषयाणां समर्थनम् वर्तमानविज्ञान भौतिकविज्ञान समस्यानां निदनं कुर्वता प्राचीनविषयाणामातंके नवीनविषयाणां क्षमत्वं नावलोकितम् यथा—‘His faith in the guidance of Preeminent modelstended to hide from the potential excellence of the new and untried.’

अन्यच्चानाल्डः शैलिमध्ये सरलतां स्वच्छतां चाङ्करोति जटिलशैलिविरोधे कारणं तु तेन किमपि नोपस्थापितं सत्यं तु एतत् वर्तते यद् जटिलशैलिमाध्यमेनापि—विरचितं श्रेष्ठतमा ग्रन्थाः विलोक्यन्ते ।

समालोचनसम्बन्धिनो विचारा-

जीवनस्य समालोचनमेव साहित्यम् । अत एव समालोचके गुणत्रयस्यापेक्षा भवति यथा—

१. यथार्थरूपेण वस्तूनां ज्ञानस्य परोक्षणस्य च क्षमत्वम् ।
२. ज्ञातस्य सद्विषयस्य प्रसारणम्, येन हि जगति स विचाराः प्रसरेयुः । अत एव समालोचके धर्मप्रचारकगुणाः तदुत्साहश्चावश्यकः ।
३. रचनाशक्तेः क्रियाशीलत्वम् । येन हि जगति सद्भावसम्प्रेषणे प्रतिभा संपोषणं भवति । समालोचकस्य का त्वेतद् यत् स समाजे सत्साहित्यसम्प्रेरकरूपेण तथा सद्ज्ञानसंवाहकरूपेण ख्यातिं लभेत् । समालोचकनिष्पक्षतागुणं विवेचयन्नसौ कथयति यत् समालोचकनैतिकबौद्धिक - सद्विचारविरोधितत्वानां निराकरणप्रयत्नवता भवितव्यम् । आर्नाल्डस्य मते मध्यमवर्गीजनाः रूढिवादधर्मन्धव्यापार धनार्जनभोगविलासनिमग्नाः सन्तः मिथ्याडम्बरपरायणाः भवन्ति । नगर

यान्त्रिकजीवने निगडिता आत्मज्ञानविरहिता एतादृशा
जनाः साहित्यं समाजं च कुत्सितं कुर्वन्ति । समालोचकः
तेषां विचारैरप्रभावितः सन्निष्पक्षो भवेत् ।

आर्नाल्डस्य योगदानम्-

आर्नाल्डेन आंग्ला साहित्ये मिथ्यात्वस्य आडम्बरस्य च
विरोधने स्वविचाराः प्रकटिताः तेन हि—साहित्ये सत्योदात्त-
सद्विचारादीनां प्रतिष्ठापनं विहितम् । तेन हि शिक्षितम्—
जातिवादाडम्बरासत्याद्ध सत्यतिरस्कारे सर्वथा प्रयतनीयम् ।
आंग्लासमोक्षाक्षेत्रे आर्नाल्डस्य महत्वपूर्णं स्थानं वर्तते । न
केवलम् इंग्लैण्डदेशे तस्य प्रभावः, तेनामेरिका—इमर्सन—हेमरी
जेम्सादयोऽपि संप्रभाविताः । एकेन समालोचकप्रवरेण
निगदितम्—यत् ‘मैथ्यू आर्नाल्डः’ आंग्लासाहित्यस्य ‘अरस्तू’
वर्तते । समालोचनेतिहासे स अजरामरवत् तस्य चाक्षया
कीर्ति वर्तते’ ।

सत्साहित्यम्-

आर्नाल्डेन स्वकीय काव्यस्य भूमिकायां विलिखितम्
यत् कविना प्राचीनयूनानकाव्यस्यानुकरणं कर्तव्यम् ।
प्राचीनाभिजात्यस्य वैशिष्ट्यमेतत्—कार्यव्यापारस्य गुस्त्वम्,
संरचनात्मिकाभिव्यक्तिः, समानुपातः, सुसंगतिः, भव्याशैली
च । कवि महतः कृत्यस्य चयनं कुर्यात् । उपसृक्तशैलि-
माध्यमेन तमभिव्यंजयेत् येनानन्दोपलब्धिर्भवेत् । रचनायां-

विविधङ्गानामन्वित्यानन्दोपलब्धिर्भति । असौ काव्यं
अरस्तू मतानुसारेण कार्यकथानकयोः सर्वाधिक्यं महत्
प्रतिपादति ।

आर्नल्डेनांग्लसमालोचनायां सत्योदात्ताविचारगरिमा
दयः सद्गुणाः सन्निवेशिताः । मिथ्यात्वाडम्बरप्रियत
छद्मनां विरोधः कृतः । तेन कवयः शिक्षिताः, यत्तोऽतिवादित
डम्बरार्द्धसत्यादिदोषान् तिरस्कृत्य सत्यान्वेषणे तत्पर
भवेयुः । समालोचनासंसारे यथारस्तूस्तथैवासौ मौढ्य आर्नल्ड
यशोलाभमवाप्तवान्, अनेनामेरिकादेशस्य ईमर्सन हेन
जेम्सादयोऽपि प्रभाविता आसन् ।



आई० ए० रिचर्ड्सः

(११)

(१८६३ — १९७९ ई०)

आई० ए० रिचर्ड्समहाभागस्य सिद्धान्ताः

आई० ए० रिचर्ड्स (१८६३) यूरोपीय साहित्यविचार-
केष्वङ्गुल्यगण्योऽन्यतमः, साहित्यमनोवीक्षणरूपेण यशोलाभम-
वाप्तवान् । अनेन हि साहित्यसमीक्षाकायाः वैज्ञानिको
व्यवस्थितश्च स्वरूपः समुपस्थापितः । अस्य 'प्रिंसिपल आफ्
लिटरेरी क्रिटिसिज्म्' तथा च 'प्रेक्टिकलक्रिटिसिज्मे'ति
आधुनिक साहित्यसमीक्षायाः बहुमूल्यं ग्रन्थरत्नद्वयं वर्तते ।
अनयोर्मध्ये व्यावहारिकरूपेण सैद्धन्तिकरूपेण च यादृशी
समीक्षा वर्तते तथा समीक्षयाधुनिक मनोविज्ञानस्य महत्त्वमपि
चिर्वाधितम् । रिचर्ड्समहोदयेन काव्यसम्बन्धि-समस्यानां
समाधाने मनोविज्ञानस्यावलम्बनमपि गृहीतम् ।

काव्यसिद्धान्तः

रिचर्ड्समहाभागः प्राचीनां काव्यसमीक्षामवैज्ञानिकी
मिति मन्यमानो निगदति-तद्धि—मात्रमनुमानम् । प्रतारणा
वर्तते, विभिन्नाः पृथक् पृथक् भूतास्तीक्ष्णाः विचाराः सन्ति ।

चमत्कारिण्यः कल्पनाः सन्ति । व्यावहारिकं वक्तृत्वस्य काव्यमस्ति । अन्धकारोध्यम्, पूर्वाग्रहश्च वर्तते ।

आई० ए० रिचर्ड्सस्यसिद्धान्तानां महत्त्वमेतत् यदेतेनाधुनिकयुगस्य कलानिरपेक्ष सिद्धान्तस्य, 'कलाकलायैः' 'काव्यं काव्यस्य' कृते प्रभवतीति-सिद्धान्तानां खण्डनं विधाय तत्कालीन सौन्दर्यशास्त्रीयावधारणानाम् निराकरणं कृतम् । एते सिद्धान्ताः मानवीयजीवन व्यवहाराद्दूरतरा आसन् । रिचर्ड्समहाभागेन मनोविज्ञानस्याधारेण काव्यस्यभावपक्षं तादृशं विवेचितं येन हि पाश्चात्यसाहित्य समीक्षाशास्त्रे नूतनालोकस्योदयः संजातः । तेन स्वकीये 'प्रिंसिपल आफ लिटरेरीक्रिटिसिज्म' तथा 'साइंस एण्ड पोयट्री' ग्रन्थद्वये काव्यस्य नूतनसिद्धान्तानां स्पष्टरूपेणोपस्थापनं विहितम् ।

आई. ए. रिचर्ड्स महाभागस्य— १. सम्प्रेषणसिद्धान्तः
२. मूल्यसिद्धान्त इति द्वौ सिद्धान्तौ वर्तते ।

१. संप्रेषण सिद्धान्तः-

रिचर्ड्समतानुसारेण कस्यापि काव्यस्य समीक्षायां काव्यमूल्यस्य वैज्ञानिकः आधारः, संप्रेषणं चेति द्वे कारणे सक्षमे । यद्यपि रिचर्ड्सकालात्पूर्वमपि 'प्रेषणीयता' शब्दस्य प्रचारः समीक्षाक्षेत्रे समभवत् । किन्तु रहस्यात्मकरूपेण विभिन्नाः विचाराः 'प्रेषणीयता' विषये आसन् । केचन्

अन्यन्ते यत्कवेरनुभूतिः पाठकानां चेतसि तादृक् रूपेणावतरति यथा धनं हस्ताद्वहस्तान्तमनुशच्छति । रिचर्ड्स महाभागोनास्य विरोधं कुर्वता स्पष्टरूपेण प्रतिपादितम् यत् 'सम्प्रेषणम्' किमपि रहस्यात्मकमदभुतं वा वस्तु नास्ति एतत्तु मनसः सामान्यं कर्मः । रिचर्ड्समते-विशेषपरिस्थितिमध्ये विभिन्न मस्तिकेषु मनःसु च समासाधारणीकृताचानुभूतिर्जायते । अत्रावधेयम् यद् रिचर्ड्समहाभागः विभिन्नानुभूतीनामाधारस्यैक्यं प्रतिपादयति । तासामनुभूतीनां पारस्परिक-मैक्यं स न स्वीकरोति एतद्विषये विश्लेषयन्नसौ निगदति यत् यदा कस्मिन्नेषां वातावरणे कस्याचिज्जनस्य मष्तिष्कं प्रभावान्वितं भवति तदा तत् क्रियाप्रभावेनान्योऽपि जनः तादृशीमनुभूतिमवाप्नोति यादृशी प्रथमेन जनेनावाप्ता स्यात् । तदेव सम्प्रेषणशब्देनोच्यते । वस्तुतः कस्याप्यनुभूतिः केनाप्यनेनानुभूता सती सम्प्रेषणणीयता पदं लभते ।

'सम्प्रेषण' तत्त्वस्य मीमांसां कुर्वन्नसौ ब्रूते यत्सम्प्रेषणस्य तत्त्वद्वयम्—१. कवेर्वर्णनक्षमत्वम् २. पाठकस्य ग्रहण-शक्तिश्च । एतदतिरिक्तम् त्रीण्यन्यानि गौणसाधनानि च सन्ति ।

(क) विषयस्य गम्भीरपरिचयो व्यापकत्वञ्च ।

(ख) घनिष्ठं ज्ञानम् ।

(ग) जीवनस्य परिस्थितीनामनुभूतीनां च साम्यम् ।

रिचर्ड्स महाभागः साधारणजनस्य कलाकारस्य
 भ्रान्तरे महदन्तरं स्वीकरोति यथा तेन कथितम्—‘साधारण
 जनस्य कलाकारस्य च मध्ये सर्वाधिक्यं महदन्तरमेतत् यत्
 कलाकारस्यानुभवे विस्तारः तस्व मृदुता, विभिन्नतवे
 सम्बन्धस्थापनस्य स्वातन्त्र्यं च तत्र कलाकारे विलोक्यते ।
 कलाकारः कोमप्यवस्थां सम्पूर्णरूपेण संमतिपूर्णरीत्या
 विलोक्य तां प्रति स्वकायां प्रतिक्रियामभिव्यनक्ति ।

कलाकारे साधारणगुणस्यानिवार्यरूपेण समावेशो
 भवति यतो हि यावत्कवेरनुभवाः अन्यजनानामनुभवैः सह
 साधर्म्यं नाप्नुवन्ति तावत्संप्रेषणस्य कार्यं पूर्णतां न गच्छति
 यत्र द्वयोः स्थित्योर्मध्ये भेदो भवति तत्र कल्पनासाहाय्येन
 सम्प्रेषणं विधीयते । रिचर्ड्समतानुसारेण कल्पना अपि
 मनसोऽन्यक्रिया इव भवन्ति । यदा हि केचनावेगाः सक्रिया
 भवन्ति तदाऽन्येऽपि-आवेगाः वाह्यकारणानामभावेऽपि
 जागरिताः भवन्ति । रिचर्ड्स महाभागः एतादृशानावेगानेन
 ‘कल्पना’ रूपेण स्वीकरोति । एतैरावेगैर्विम्बोत्पत्तिरनिवार्य
 न भवति यतो हि-कल्पनायाः कार्यं विम्बनिर्माणं नास्ति
 यथान्येसमीक्षकाः स्वीकुर्वन्ति ।

अस्मिन्विषये प्रश्नोऽयं समुदेति यत् कलाकारस्य कृते
 सम्प्रेषणं परमावश्यकम् किं कलाकारेण तदर्थं विशेषप्रयत्नवत्
 भाव्यम् । एतदर्थं रिचर्ड्सस्य मतमस्ति यत् काव्यकस्य

सम्पादनाय सम्प्रेषणस्य तत्त्वं तु आवश्यकं भवति किन्तु कला-
कारेण तत्र प्रयत्नवता न भवितव्यम् । यतो हि यदि कविः
सम्प्रेषणविषये प्रयत्नवान् भवति तदा तस्य रचनायां कृत्रिमता
समुत्पद्यते । कलासु स्वाभाविकोगुणस्तदैव जायते यदा
कलाकारः केनापि बाह्यप्रयत्नेनानामृष्टमनाः स्यात् ।
रिचर्ड्स मतानुसारं—यदि कलाकारस्तल्लीनतया कला-
निर्माण कर्मणि निमग्नः सन् स्वकीयां कृतिं विदधाति तदा-
प्रेषणीयतागुणः स्वाभाविकरूपेण तत्कृतौ समागच्छति ।
सामान्यरूपेण कार्यं सम्पादयन् कलाकारः स्वानुभूतीनां
प्रस्तुतीकरणे सक्षमो भवति पाठकानां मनःसु च तदनुकूलाः
भावा सरलतया सामान्य रूपेणोत्पद्यन्ते ।

संप्रेषणस्य माध्यमाः

काव्ये सम्प्रेषणस्य मुख्यमाध्यम रूपेण भाषायाः स्थानं
सर्वोपरि वर्तते । रिचर्ड्स महाभागेन भाषाविषये सूक्ष्म
विवेचनं कृतम् । मुख्यतो हि भाषायाः प्रयोगः अर्थस्य
ज्ञानाय भवति । रिचर्ड्स महोदयेन स्वकीय प्रैक्टिकल
क्रिटिसिज्मेति ग्रन्थे अर्थस्य चत्वारः प्रभेदाः सम्प्रतिपादिताः ।

१—वाच्यार्थः (Sense)

२—भावः (Feelings)

३—वक्तृवाम्गता चेष्टा (Tone)

४—अभिप्रायः (Intention)

१. वाच्यार्थः—

यत्र किमपि वस्तु विषयो वा शब्देनोच्यते ।

२. भावः—

कस्यापि वस्तुनः विषयस्य वा संसूचनं केनापि भावे-
नान्वितं भवति ।

३. वक्तृवाग्गताचेष्टा—

वाग्विहितेन चेष्टितेन वा पाठकं श्रोतारं प्रति वक्तुः
विचाराः संक्रामिताः भवन्ति । रिचर्ड्सः कथयति—यदुद्-
गाराणां चेष्टितं वक्तृश्रोतृमध्ये सम्बन्धस्य संसूचकं भवति ।

४. अभिप्रायः—

सामान्यरूपेण कश्चनजनः केनाप्यभिप्रायेण किञ्चित्
वदति अतोहि भाषया सह तस्य गहनतमः सम्बन्धः । भाषा-
माध्यमेन प्रायश उपर्युक्ताश्चत्वारोऽर्थाः संसूचिता भवन्ति
किन्तु विषयभेदेन परिस्थितिभेदेन चार्थेषु परिवर्तनमपि
जायते । वैज्ञानिकपुस्तकेषु वाच्यार्थस्य महत्वं भवति ।
काव्येषु भावानां महत्त्वम् । पुनरपि वाच्यार्थभावार्थौ
परस्परसम्बद्धौ न प्रभवतः । वाच्यार्थ भावार्थयोः

पारस्परिकसम्बन्धो रिचर्ड्समहोदयेन त्रयः स्वरूपाः
स्वीकृताः ।

१—यत्रार्थः एव भावस्य संसूचकः :

२—यत्रार्थः भावानुभूतीनां सूचनकः ।

३—यत्रार्थः प्रसंग विशेष साहाय्येन विभिन्न भावानां
संसूचकः ।

यद्यपि वाच्यार्थं भावार्थयोरभेद सम्बन्धो वर्तते ।
पुनरपि काव्ये भावानां तादृशं महत्त्वं येन हि काव्ये वाच्या-
र्थस्य सूच्यार्थस्य च गौणता जायते । काव्ये तथ्यं तु साधनं
भवति । ये तथ्यवस्तुना विचाराणामाधारेण वा काव्यस्य
मूल्यांकनं कुर्वन्ति तेषामेषो व्यवहारः न न्याय्यः एतादृशानां
विचारकाणां विरोधं कुर्वन्नसौ डा. रिचर्ड्स महाभागः कथयति
—‘काव्येविचाराणामभिव्यक्तिर्हि भावपरिपोषणायैवोचिता ।
नास्ति स्वातंत्र्येण तेषां किमपि महत्त्वम् । काव्ये विचाराणां
सत्यप्रतिपादकरूपेण प्रतिष्ठापनं तेषु च गम्भीरतया विश्लेषणं
नोचितम् ।

२. काव्यमूल्यसिद्धान्तः

रिचर्ड्समहाभागः मनोविज्ञानाधारेण काव्यमूल्यं
विवेचयति । तस्य मतमस्ति यत्साहित्यमूल्यस्य नास्ति किमपि
विष्टितमं मानम् यथान्यासां मानवीयक्रियाणां मूल्यं तथैव

साहित्यस्य मूल्यमानं भवति । मनोविज्ञानाधारेण मानव-
मनसः आवेगानां द्वौ भेदौ भवतः ।

१—बुभुक्षा, वासना, तृष्णा च ।

२—वितृष्णा ।

तृष्णया वयं मनः कामनापूर्त्यर्थं प्रयतामहे । वितृष्णया
च वयं ताभ्यः कामनाभ्यो दूरतरं गन्तुकामाः भवाम । प्रथमा-
वेगाः प्रवृत्ति मूलकाः अपरे च निवृत्तिमूलकाः सन्ति ।
रिचर्ड्स मते-तेषामावेगानां मूल्यं भवति येऽस्माकं तृष्णातृप्ति
कारकाः भवन्ति । यतो हि सर्वो हि जनः स्ववासनापूर्णतायै
प्रयतते । कस्मिन्नपि क्षणे मानवमनः निर्वासनं सत् भोगानां
संगतिसाधनं विना वितृष्णं भवितुं न शक्यते ।

रिचर्ड्स मते 'मनसस्ता अवस्थाः सर्वाधिक-मूल्यवत्यो
भवन्ति यासु मानवीर्याक्रियाणां सुसंगतिः संस्थापिता भवति ।
भोगानां स्वल्पतमः संघर्ष एवोचितः, तेषां कर्तनं हननं
नियमनं च नोचितम् नैतिकसमस्यानां समाधानं—मानसिक
सुसंगठनेन भवितुं शक्यते साहित्यमूल्यमपि सुसंगठनेऽस्मिन्
सन्निहितम् । साहित्यमूल्यं नास्ति केवलं भावजागरणे तत्तु
सति भावोत्कर्षे तदुत्तरवर्तिनि व्यवहारकोशले निकषितं सन्
मूल्यवत् भवति । एवं रिचर्ड्स मते प्रभावमूल्यं हि साहित्य-
मूल्यं वर्तते । यस्मिन्काव्येऽधिकाधिकं भावानां व्यवस्थितं

निबन्धनं स्यात् विरोधिभावानामावेगानां च सन्तुलनं भवेत्
तदेव काव्यं रम्यम् : एवं रिचर्ड्सः ट्रेजडोकाव्यं सर्वोत्कृष्टम् ।
काव्यमिति धोषयति ।

रिचर्ड्स महाभागः मनसः क्रियाशून्यत्वम्, उत्तेजना-
साधनेन मनः क्रियाशीलत्वं वा न काव्यप्रयोजनत्वेनाङ्गी-
करोति तस्य काव्यप्रयोजनं तु एतदेव वर्तते यद् मनसः तादृशी
स्थितिः चारुतरा भवति यदा मनसि विभिन्नावेगानां समन्वितं
निबन्धनं भवेत् । येन हि सहृदये जने बाह्यक्रियासंपादनाय
तत्परता भवेत् । काव्यास्वादस्येयं दक्षा रसास्वाददशारूपेण
ख्यातिं लभते ।

एवं हि वैज्ञानिकाधारेण साहित्यमूल्योपरि विचारं
कुर्वता रिचर्ड्समहाभागेन 'साहित्यप्रभाव मूल्य' सिद्धान्तस्य
संस्थापना कृता । अतः वर्तमान काले वैज्ञानिकरूपेण साहित्य-
समीक्षायाः पथप्रदर्शकः रिचर्ड्समहाभागः स्मृतिपथमानीयते
विद्वत्समालोचकैः ।

टामस स्टर्स इलियट;

(१२)

(१८८८ - १९६५ ई०)

आधुनिक पाश्चात्यकाव्यसमीक्षकेष्वन्यतः टी. एस. इलियट (१८८८-१९६५) न केवलं समीक्षक एवासौ स्वयुगस्य श्रेष्ठकविः नाटककारश्चास्ते । अयं व्यक्तित्वे समर्थसमीक्षकस्य श्रेष्ठकवेः प्रशस्तनाटककारस्य च गुणाः सम्मिलिताः सन्तो विराजन्ते । काव्यसम्बन्धि दृष्टिकोणेनायं नवीनतममव्यक्तिवादमतं समुपस्थाप्य समीक्षाक्षेत्रे — विशेषसम्भ्रमं जनयामास' ।

काव्यकर्त्ता काव्यसमालोचकश्चेति द्वाभ्यां प्रकाराभ्यामसौ टी. एस. इलियटमहाभागः आधुनिकांग्ल्यसाहित्ये भूद्वयतमं स्थानं लभते ।

असौ हि काव्ये भावताड्यात्मिक दृष्टिकोणस्य विरोधं कुर्वन् प्राचीनवस्तुगतस्य तटस्थस्य च दृष्टिकोणस्य समर्थनं कृतवान् । साहित्यक्षेत्रेऽव्यक्तिवादसिद्धान्तेनासौ महत्वपूर्णं योगदानं चकार ।

सिद्धान्तविवेचनापूर्वं तस्य विचारधारायाः भूमिका विषये विवेचनमपेक्षितं वर्तते । इलियटस्य काव्यसिद्धान्तानां सारः तस्य प्रसिद्धे 'परम्परा' (वैयक्तिक प्रतिभेति) ग्रन्थद्वये समुल्लभ्यते । जीवनविषये साहित्यविषये च तस्य दृष्टिकोणो पारस्परिकं वर्तते । राजनीतौ स राजभक्तः, साहित्ये च पुरातनवाद परायणः ।

इलियटस्य विचारे कस्याप्येकस्य कालस्य व्यक्ति-विशेषस्य वा साहित्यं न किमप्यस्ति त्वं विभर्ति । साहित्यं तु सम्पूर्णमखण्डात्मकं च भवति यस्मिन्निर्विच्छिन्ना काव्यधारा प्रवहति । अतीतं वर्तमानं चोभे परम्परायामस्यामनुबद्धे । अतीतस्य वर्तमाने काले प्रभावः पतत्येव परन्तु वर्तमानस्य प्रभावोऽपि विगतेऽतीते संजायते । एतत्तु स्पष्टं वर्तते यत्पूर्व-वृत्तिसंस्काराणां प्रभावेन वर्तमानसमयः पूर्ववृत्तिसमयस्या-द्यमूर्णतां विभर्ति । किन्तु वर्तमानकालोऽपि नवोद्भूतस्यास्ति-त्वस्य संरक्षणायातीते काले पदं दधत् तस्मिन्नतीते-परिवर्तनं करोति एवमतीतवर्तमानयोरपृथगस्तित्वं जायते ।

वर्तमानतात्कालिकज्ञानेन सहातीतज्ञानमपि कवि-चेतसि सस्तिष्ठके वा परमावश्यम् यतोहि-कस्यापि कवेः विचाराः संदेशाः वा न स्वतः एव परिपूर्णाः भवन्ति नास्ति तेषां स्वातन्त्र्येण किमपि महत्वम् । प्रथग्रूपेण कस्यापि कवेर-ध्ययनं नावश्यकम्, पूर्ववृत्तिकवीनां शृङ्खलायां संस्थाप्य कवि-

रत्नविशेषस्य ज्ञानालोके प्रयतितव्यम् । स्वचेतनालोकस्य ज्ञानमेव कलाकारस्य कृते न पर्याप्तम् । स तु समाजजाति-देशादीनामखण्ड चेतना ज्ञानेन परिपूर्णं ज्ञानवान् भवति । इयं जातिगताचेतना सततो विकासशीला भवितव्या । काव्यस्य प्राचीनानि नव्यानि वा प्रस्फुटनाति जातिगतचेतनान्तर्गतानि जायन्ते । निभ्रान्तिरूपेण कविः अतीतचेतनान्वितो भूत्वा जीवनर्यन्तं तां चेतनां प्रवर्धयेत् । एवं हि परम्परासंरक्षणार्थं कविना स्ववर्तमानस्थितीनां समुत्सर्जने प्रयत्नवता भवितव्यम् । कलाकारस्य विकासस्तदैव सम्भवो भवति यदा तेन आत्मनिषधस्यात्मोत्सर्गस्य च मार्गेऽनवरतरूपेण प्रयत्नवता भूयते ।

क्लासिकवादः-

इलियटः क्लासिकवादी वर्तते । क्लासिक शब्दार्थो हि परिपक्वता प्रौढता वा (Maturity) वर्तते । अनेन प्रतिपादितं यत् प्रकारत्रयेण साहित्यसृजनं विधीयते । सभ्यताभाषा-मस्तिष्कप्रौढतया परिपक्वं प्रौढकाव्यं प्रजायते । एते त्रयो गुणाः

१—मस्तिष्क प्रौढतायांमितिहास बोधः परमावश्यकः ।

देशस्य समाजस्य च ज्ञानेन नवीनसाहित्योदयो जायते ।

२—शीलप्रौढतायामादर्शचरित्रं कारणम् ।

३—भाषाप्रौढता तदा जायते यदा कविः अतीत बोधो वर्तमान विकासे भविष्य जागरणे सचेतनो भवेत् ।

परम्परासिद्धान्तः-

एकोनविंशशतके स्वच्छन्दतावादस्य प्राबल्यमासीत् । भावाभिव्यंजनस्य प्रबलाग्रहेण खिन्नः टी.एस. इलियटः क्लासिक मतं प्रतिपादितवान् । स्वच्छन्दतावादे कविः भावोद्वेकेण कल्पना शक्त्या काव्यनिर्माणं करोति स्म । अस्मिन्मते कवे व्यक्तित्वं मुख्यमासीत् इलियटेनात्मप्रकाशनभावोद्वेकसिद्धान्तस्य खण्डनं कृतम् । तेन कथितम् यत् काव्ये परम्परायाः मुख्यस्थानं वर्तते । इलियटेन वैयक्तिकप्रतिभा (Talent) स्थाने परम्परा (Tradition) प्रतिष्ठापिता । सांस्कृतिकपरम्परायां साहित्य-जीवनकलादर्शनानां तत्त्वानि सन्निहितानि भवन्ति यत्रातीत-वर्तमानभविष्यकालाः सुसंबद्धाः भवन्ति । पारम्परिकज्ञानेन कविः महत्वपूर्णं काव्यं रचयति । यथा तुलसीदासस्य सन्मुखे सुदीर्घा रामकाव्यस्य शृङ्खलासीत् । परम्परा वैयक्तिकज्ञानो-न्मेषे सहायिका भवति न तु बाधिका । परम्पराज्ञानेन कविः लाभद्वयमवाप्नोति—१. मया किं करणीयम् ? २. मदीय-काव्यस्य किं मूल्यं वर्तते ?

कलायां निवैयक्तित्वम्—

(Impersonal Theory of poetry)

कविः काव्ये वैज्ञानिकवन्निवैयक्तिकः वस्तुनिष्ठो भवति । तस्य कार्यमात्मनिरपेक्षं भवति । इलियटस्य

निवैर्यक्तिकतासिद्धान्तः वर्ड्सवर्थ कालरिज काव्यसम्बन्धि-
मान्यताविरोधे समजायत । तौ काव्ये भावोद्वेकभ्योच्छलन-
मङ्गोऽकुरुतः । रोमान्टिकयुगस्य मान्यतासीत् यत् व्यक्तित्व-
स्याभिव्यक्तिरेव काव्यम् इलियटे — नास्य मतस्य
निराकरणं कृतम् ।

‘कवितायास्त्रयः स्वराः’ नामके निबन्धो इलियटेन—

प्रथमस्वरे—

कविरात्मन्येवात्मना भाषते । कविःस्वोद्गारान्
संप्रेषणेनान्यं प्रतिन प्रेषयति स स्वयं भारपीडितः सन् स्वभाव-
मुद्गोर्यं तेन मुवितं वाञ्छति ।

द्वितीयस्वरे-

कविना कविता केनापि सामाजिकोद्देश्येन विलिख्यते ।
मतोरंजनोपदेशव्यंग्यनीत्यादयो विषयाः काव्येऽस्मिन्समापतन्ति
अस्मिन्स्वरे कविरन्येन श्रोत्रा सह संवदति ।

तृतीयस्वरे:-

कविः स्वयं वक्ता न भवति पात्रमाध्यमेन वदति ।
अस्मिन् प्रभेदे नाटकानि भवन्ति ।

वस्तुनिष्ठं समीकरणम्-

(Objective Corelative)

इलियटस्य मतमस्ति यत् भावाः, सम्वेदनानि, विचाराः सर्वेऽमूर्ताः भवन्ति अमूर्तभ्यानुभूतिरसंभवा, अतः काव्ये भाव-सम्प्रेषणस्येक एव मार्गो वस्तुसंगठनं वर्तते । काव्येऽमूर्ता भावाः मूर्तीभावमाप्नुवन्ति । मूर्तीभूतैर्भावैः प्रतीकैर्वा सहृदयोऽपि तादृशीमनुभूतिमाप्नोति यादृशी कविना पूर्वंमाप्ता । इलियटस्य वस्तुनिष्ठसमीकरणं विभावनव्यापारेण सह साम्यमेति ।

काव्यभाषा विचाराः-

कविः परम्परागतं भाषां परित्यज्य नव्यां भाषामङ्गी करोति । कविकर्म भाषामाध्यमेन सम्पद्यते नवानुभूतीनां कृते नवीनभाषा सक्षमा भवति । अतः कवि परम्परागतया भाषया सह संघर्षं करोति । नवकाव्यस्य कृते कवेः कर्तव्यमस्ति यत् स नवीनानि साधनान्यङ्गीकृत्य भाषामपि नवशक्ति-सम्पन्नां विद्धयात् ।

काव्यभाषाविषये इलियटस्य मतम् कवेः भाषा युगीनसामान्यव्यवहारभाषया सह इयत्साम्यं विभूयात् येन श्रोता पाठको वा कथयेत्यद्यहं काव्येन वार्तां कर्तुं प्राभविष्यम् तदैवमेव वार्तामकरिष्यम् । तत्रचासौ भाषायां दान्तेवत्

परिशुद्धिराभिजात्यम्, वडंसवर्थ इव शक्तिं जीवनत्वम्
चाभिकांक्षति ।

समालोचना:-

इलियटेन कथितम् यत् तटस्थो रागद्वेषविभुक्तो
निष्पक्षसमीक्षक एव काव्यसमीक्षां कर्तुं क्षमः । समीक्षके
विवेकबोधान्तर्दृष्टिसहृदयत्वादयो गुणाः परमावश्यकाः ।
समीक्षकस्य कार्यं महत्वपूर्णं वर्तते । समीक्षके सूक्ष्मं संवेदनं
भवेत् । समीक्षायाः मूलभूतं कार्यं तु साहित्यबोधकरणम्,
आस्वाद्य परिशंसनयोराधारनिर्माणं चास्ते । समीक्षको हि
मर्मज्ञः, बहुश्रुतः, विवेकपूर्णः, स्वतन्त्रचेता भवेत् । मनोविज्ञान
समाजविज्ञानदर्शननीतिशास्त्रमानवशास्त्रेषु तस्य रुचि
र्भवेत् ।

इलियटः विंशतिशतकस्य समीक्षको वर्तते । तस्य
विचाराः भारतीयकाव्यशास्त्रविचारैः विशेषतः रससिद्धान्ते-
नीचित्यसिद्धान्तेन च सह साम्यं धारयन्ति ।

नव्यशास्त्रवादः

पाश्चात्य काव्य समालोचनायां नव्यशास्त्रवादस्य (New-classicism) स्वरूपः ।

यूरोपे-ईसाई धर्मस्य प्रचारेण प्रसारेण च सह साहित्ये नीतिवादस्योपदेशतत्त्वानां समावेश बाहुल्येन संजातः । काव्यानन्दे प्रतिबन्धिते सति 'कलाकलायै' इति सिद्धान्तस्योपेक्षा संजाता तदा काव्यं जीवनस्य कृते प्रभवतीति सिद्धान्तेन काव्यस्य क्षेत्रं संकुचितं जातम् ।

पञ्चदशशतके ग्रीकसाम्राज्यस्यपतनेन सह 'इटलीदेशे' नवयुगस्य जागरणं समभवत् राजनैतिक जागरणेन सह साहित्येऽपि 'नव्यशास्त्रयुगस्याविर्भावः संजातः । तदा संत फिलिफसिडनी महाभागेन प्लेनटोमहाभागस्य काव्यसम्बन्धिनो विचाराः पुनरालोकिताः । वैन जानसनेन काव्यगुणेषु विचारं कुर्वता काव्यविश्लेषणं कृतम् ।

नवशास्त्रवादस्य सर्वप्रथमः प्रवर्तकः 'बुग्लो' महाभाग आसीत् तत्परम्परायां वोस्यू महाभागो वर्तते । एनयोः संस्थापनेन 'नव्यशास्त्रवाद' रूपेण विख्याता जाता । ग्राम्यां हि काव्यस्य पारम्परिकं तत्त्वं पूर्णरूपेण समर्पितम् । अस्तुहोरेसादीनां सिद्धान्तानुसरणं कविकर्तव्यतया पदिष्टम् ।

नव्यशास्त्रवादस्य विचारकाः—

नव्यशास्त्रस्य प्रमुखतमो विचारकः 'बुग्लो' वर्तते, एनेन काव्यस्य कृते नूतनकाव्यनियमाः निर्धारिताः । नियमोल्लंघने कविः— दण्डनीयो भवतीति प्रतिपादितम् ।

‘वुप्रलो’ कथनभेदद् यत् साहित्यस्य विभिन्नेषु प्रभेदेषु विभिन्ना नियमाः प्रवर्तन्ते, तेषां परिपालनेन काव्यमुत्कृष्टं भवति । एते नियमाः, होभरवजिलहोरेमथियोक्लिप्सओविडादीनां रचनामाध्यमेन संप्रकटिताः वुप्रलो कथयति यद् ग्राम्यकाव्यसंवादे वियाकिटसर्वागिली, शोकगीते ओविडः, व्यंग्यकाव्ये होरेः त्रामदीकामदोमहाकाव्ये एरस्तूसिद्धान्ता एादशरूपेणानुकरणीयाः ।

प्रकृतेरनुकरणं नव्यशास्त्रवादस्य मुख्यः सिद्धान्तो वर्तते । प्रकृतिरपि न केवलं जडारिमिका अपितु एरस्तू मतानुगतामानवप्रकृतिः काव्येऽनुकरणीया भवति । अनुकरणे यथार्थवादस्य समावेशः समयोचितः । काव्यक्षेत्रे कल्पनानामसंभाव्यघटनानां प्रवेशः सर्वथा वर्जनीयः । काव्ये मदगुणोपेतः उदात्तभावनापरिपूर्णो नायको निवेशितव्यः । नव्यशास्त्रवादीनां मतेऽतिमानवीयत्वानां समावेशः काव्ये न करणीयः ।

नव्यशास्त्रवादीनां मते सर्वकालीनाः सर्वदेशीयाः विषयाः काव्ये समनिवेशितव्याः । देशकालस्थानसीमातीर्तमानवीयचरित्रैश्चित्रितं काव्यं इलाघनीयं भवति । ऋतं सत्यान्वितं मानवप्रकृतिपरिपूर्णं सार्वजनीनं काव्यं सत्काव्यम् । नव्यशास्त्रवादिभिः काव्यस्य लक्ष्यमानन्द एवेति स्वीकृतम् । परन्तु सदुपदेशनैतिकगुणावपि काव्यस्य लक्ष्ये भवत इति स्वीकृतम् । यथा वोस्यू कथयति The aim of the epic is moral instruction disguised under the allegory of Action.

नवशास्त्रवादिनः रचनासंविधाने विविधकाव्यनियमोपदेशं ददति । लेखकेनातिशयोक्तिकथने संयमवता भाव्यम् । पर्यालोचनम्

यद्यपि नव्यशास्त्रवादिनो रचनाविषये नानाकाव्यनियमान् निर्धारितवन्तः । परन्तु तेषां काव्यनियमाः केवलं काव्यस्य बाह्याकारं निरूपयन्ति । ते तु खण्डशः काव्याङ्गानां विवेचनं कुर्वन्ति । तैः समग्रतया काव्यसमालोचना न कृता । अलंकारपरतंत्रास्ते काव्यस्यानुभूतितत्त्वमपि नोद्घाटितवन्तः । नियमैरनियन्त्रितस्य काव्यस्य सीमाक्षेत्रमपि संकुचितं जातम् । काव्ये मौलिकतत्त्वस्याभाव एव संजातः । पद्धतिविशेषनिवृत्तेन काव्येन कविप्रतिष्ठापमुन्मेषेऽत्रोषः समुपस्थापितः ।

नव्यशास्त्रवादस्य प्रमुखाः सिद्धान्ताः

क- कलाकृतौ कल्पनापेक्षया भावापेक्षया च बुद्धितत्त्वस्य महत्त्वमधिकं भवति ।

ख- कविना मानवमनसो मनोवैज्ञानिकाध्ययनं विधेयम् । तथा च नगरस्य राजद्वारस्य वा विषयः काव्ये वर्णनीयः ।

ग- विषयप्रतिपादनं व्यक्तित्वरहितं भवेत् ।

घ- काव्यस्यपरीक्षणं शिल्पाधारेणोचितं न तु भावाधारेण ।

ङ- काव्यस्योद्देश्यम्-परमानन्दः, शिक्षादानं चोभे भवतः ।

नवशास्त्रवादस्य सिद्धान्तास्तादृशमनोचित्यं न धारयन्ति ते तु अग्न्यानुकरणेन विकृताः संजाताः । परिस्थितिवशात् कालवशाद् वा वैपरित्ये जाते सति परवर्तिभिः समालोचकैः नवशास्त्रवादस्य विरोधः कृतः ।

स्वच्छन्दतावादः

अष्टादशशतकस्यान्तिमदशके एकोनविंशशतकस्य चारम्भे नवशास्त्रवादनियमविरोधे यूरोपे स्वच्छन्दतावादः (Romanticism) साहित्यक्षेत्रे समुद्गतः । अस्य प्रवर्तकः 'रूसो' आसीत् । तेन हि परम्परागतसंस्काराणां परिवर्तनाय क्रांतिकारिविचाराः संप्रकटिताः । १७८७ वर्षस्य फ्रांसीय राज्यपरिवर्तनेन सह साहित्येऽपि स्वच्छन्दतावादस्याधारशिला सुस्थिरा संजाता । राजनैतिकप्रभावेण साहित्येऽपि स्वातंत्र्यस्य दुरुहकाव्यनियमोलंघनस्य प्रकृत्यनुरागस्य चोदयः संजातः । यूरोपे राजनैतिकजागरणेन यथा समाजे राननीती च परिवर्तनं कृतं तथैव साहित्येऽपि नवशास्त्रवादोनां परम्परागत नियमोलंघने विद्रोहः समुत्थापितः । ग्रीकसाहित्याधारेण नवशास्त्रवादिभिः काव्यं शास्त्रीय नियमेषु निगडितम्, येन हि साहित्यस्यात्मतत्त्वं तिरोहितं संजातम् । छन्दोनियमशिल्पवाह्यालंकार भाषा वैदग्ध्यमोहन विमोहितास्ते साहित्यस्योद्देश्यं समाजोत्थाममेव स्वीकुर्वन्ति स्म ।

अस्यैव नवशास्त्रवादस्य प्रतिक्रियास्वरूपे स्वच्छन्दतावादस्योदयः संजातः । साहित्यमनीषिभिर्नियमपरम्पराडम्बरविरोधे स्वस्वराः समुद्घोषितः नियमादर्शसीमाबन्धनेभ्यः काव्यमुन्मुचयान्तरिकप्रेरणाभावाधारे तस्य प्रतिष्ठापनं कृतम् । राजनैतिकसामाजिकधार्मिकक्षेत्रेषु हॉब्सलांक रूसो प्रभृतयो विचारका राज्यक्रान्तिकार्ये संलग्ना आसन् तेषां प्रभावेणापि साहित्यकाराः प्राचीन काव्यनियमोलंघने तत्पराः समभवन् ।

तदेव स्वच्छन्दतावादः साहित्यक्षेत्रे समजायत ।

स्वच्छन्दतावादस्यार्थः स्वरूपश्च—

आंग्ल रोमांटिसिज्म शब्दस्य रूपान्तरितः शब्दः स्वच्छन्दता-
वादो वर्तते, उक्तशब्दस्यार्थः सदैव परिवर्तितोऽभवत् ।

अस्य विभिन्ना अर्थाः काल्पनिकासत्योपन्यासादय
संजाताः । फ्रांसदेशे सर्वप्रथमं-साहसशीलभावनाशीलकल्पना-
शीलार्थकतयासौ शब्दः साहित्येऽपि स्थानमवाप, अधुना
काव्यस्योन्मुक्ता स्वच्छन्दाभिव्यक्तिरेव स्वच्छन्दतावादशब्द-
स्यार्थो दृष्टिरथमवतरति ।

स्वच्छन्दतावाद परायणः कविर्जगत्तु दूरे वसन्नेवात्मानन्द-
मवाप्नोति । दुःखवादप्रभावितेन दुःखे निवसतापि तेन
सुखावाप्तिरनुभूयते । अत एव स्वच्छन्दतावादे व्यक्तित्वस्य
प्राधान्यं भवति । स्वच्छन्दतावादपरः कवि नियमोलंघनं
परम्परा समुन्मूलनं च विधाय यथार्थस्य समाजस्य च विरोधं
करोति ।

स्वच्छन्द^{ता}वादस्य वैशिष्ट्यम्—

१. विद्रोहस्य प्रवृत्तयः— फ्रांसीसीराज्यक्रान्तिकारणात्साहित्ये
स्वच्छन्दतावादस्य स्वरूपो विद्रोहत्मको वर्तते । अस्मिन्
साहित्ये अत्याचारस्यानाचारस्य विरोधेन सह नीतिः-धर्मस्य
साहित्यिकपरम्पराया अपि विरोधः समवलोक्यते । स्वच्छन्द-
तावादेन काव्यस्य भाषाशैलिविषयाः सर्वे विरोधिताः

कुलीनवर्गपेक्षया सामान्यजनानां चरित्रमत्र वर्णितम् ।

२. कृत्रिमत्वस्य परित्यागः— स्वच्छन्दवादिभिः कृत्रिमाडम्बरं परित्यज्य काव्ये सहजस्य सरलस्य प्राकृतिकस्य स्वरूपस्यावस्थानं विधीयते । लिरिकलवेलेड्सस्य भूमिका रोमांटि-सिज्मस्य सिद्धान्तपत्रमस्ति, मिथ्याहंकारदम्भविनिर्मुक्ता एतादृशाः कवयः स्वाभाविकेषु शब्देषु स्वभावोद्गारभविष्यं-जयन्ति स्म ।

३. मध्ययुगस्य प्रत्यावर्तनम्— अष्टादशशतकस्य साहित्यकाराः स्वयुगस्य बौद्धिकांतकेन विवेकाभिमानेन संतुष्टाः मध्यमयुगं प्रति समाकृष्टाः संजाताः होरेस वाल्पोल पर्सी कालरिज शेली कोट्टादयः मध्ययुगस्य साहित्यशिल्पेन पूर्णतया प्रभाविता आसन् ।

४. कल्पना प्राधान्यम्— स्वच्छन्दः कविः अस्मात् कटुकठो-राज्जगतो दूरे सन् नवीनमनुपमं विषयं प्रति समाकृष्टमना भवति । स वास्तविकजगतः पलायनं विधाय कल्पनालोके विरहति । तेषां मस्तिष्कं सूक्ष्मेषु भावेषु विचरत् सूक्ष्माति-सूक्ष्मभावान् सौन्दर्येणाश्रित्यंजयति स साधारणेषु पदार्थेषु दार्शनिकं तत्त्वमन्वेषयति । कल्पनयासी रहस्यालोकेन प्राकृति-के प्रतिपरिमाणौ परमात्मतत्त्वं विलोकयति ।

५. अद्भुतत्वम्— कल्पनालोके विरचरतामेतादृशानां कवीनां मनः- अद्भुतविषयेषु रमते । अतिमानवयौतत्त्वं हि स्वकुरूपतां

पान्त्रिकतां च परित्यज्य एषां काव्ये स्वाभाविकरूपेणाकर्षकं
सदभिव्यज्यते । अनेन काव्यं प्रभावान्वितं जातम् । पाठकोऽपि
कल्पनालोके विचरति । वाट्सः प्रवृत्तिमेतां अद्भुतस्य
पुनर्जागरणमिति कथयति — (Renaissance of wonder)

६. व्यक्तिवादः — वैयक्तिकत्वबोधः स्वच्छन्दतावादस्य
प्रमुखा प्रवृत्तिः । अस्यां हि कविः स्वदृष्टिरुचिभावनाभ्यः
प्राधान्यं ददाति । प्रवृत्तिकाव्ये नायकः स्वात्मकेन्द्रितो भवति ।
गीतिकाव्ये कविः स्वोदासिभ्यम्, निराशाम्, वेदनाम्, व्यथाम्
च चित्रयति । काव्ये विवेकस्य स्थाने संवेगा, आवुकता,
आकांक्षा चादर्शरूपेण समुपस्थापयति कविः । कविः स्थूला-
पेक्षया सूक्ष्मेषु भावेषु विचरति । व्यक्तिवादस्य प्रधान्येन
कविः—भावोन्मादेषु विचरणं करोति । एतद्विषये क्षुब्धेन गेटे
महाभागेन निगदितम्

(Romanticism was diseased)

७. सौन्दर्यमैन्द्रियवेद्यत्वं च— स्वच्छन्दतावादे सौन्दर्यं प्रेम,
सौन्दर्यप्रति जिज्ञासा चेति द्वयं मुख्यं तत्त्वम् । एषां काव्ये
सर्वत्रैव सौन्दर्यभावना समवलोक्यते ।

शेले सम्पूर्णां प्रकृतिं सौन्दर्यवतीमनुमोदयति । कीट्स
महाभागस्तु कथयति काव्यस्येक एव सन्देशो यत् सौन्दर्यतत्त्वं
तु शाश्वतं चिरन्तनं सर्वोच्चपरमसत्यं वर्तते—

Beauty is truth, truth Beauty, that is all
ye Know on earth and all ye need to Know.

कोट्सः कथयियत् संवेगानां शृङ्खलेव जीवनम् । काव्यस्य प्रतिपत्ती रूपरसगन्धजन्यानन्दः समुपलभ्यते ।

८. प्रकृतिप्रेम— षष्ठादशशतकस्य कविः नागरोऽपि प्रकृति चित्रणं करोति स्म । किन्तु तत्र प्रकृतिः सुव्यवस्थितासीत् । परञ्च एकोनविंशशतकस्य कविः प्रकृतेरनुभूते प्राङ्गणे स्वच्छन्दं विहरति प्रकृत्या सह तस्य कवेरविच्छिन्नं प्रेम आसीत् । तस्य चेतसि प्रकृतिः व्याप्ता सती विहारं करोति स्म बर्द्धसवर्थः

निगदति— The Sounding Cataract

Haunted me Like a passion.

९. जगतः पलायनम्—स्वच्छन्दतावादकविः संसारे संकीर्णतां कठोरतां चावेक्ष्य स्वप्नलोके विचरति । ऐन्द्रिय जगतः सौन्दर्येण प्रेरणां गृहीत्वा प्राकृतिक सुषमायां रमते । इन्द्र-धनुषो विविधवर्णेषु स्फूर्तिं गृह्णाति ।

१०. स्वदुःखानुभूतिः— कविः सांसारिक दुखेषु-सुखानुभूतिं करोति काव्ये स्वकीय व्यथाकुण्ठा निराशा हताशातृप्ताकाक्षानां चित्रणं करोति । स्वपीडानरतावेवानन्दमनुभवति ।

११. संगीतप्रियता— स्वच्छन्दकविः काव्ये गेयतत्त्वमपि विशेषं मनुते । गानेन हृदयोद्गाराः— निष्कपटभावेनाधिष्ठिताः भवन्ति । स्वच्छन्दकाव्येऽन्तःप्रेरणा, भावबाहुल्यम्, निर्वाण प्रवाहश्चावलोक्यते ।

यथार्थवादः

यथार्थवादस्य साहित्यदर्शाः—

कस्यापि वस्तुनः पदार्थस्यानुभूतेर्वा यार्थात्तथ्येन निरूपण-
मेव 'यथार्थवादः', कविः स्वकल्पनया प्रतिभयादर्शनेन वा
यन् मनोनुकूलं वर्णनं करोति स आदर्शवादः यद् वस्तु
यादृशं तस्य तादृशमेव वर्णनं यथार्थवादः ।

यथार्थवादान्दोलनदर्शनस्योदयः यूनाने पञ्चमशतके
सञ्जातः किन्तु साहित्यक्षेत्रे-अस्योत्थानमाधुनिक रूपेण एकोन-
विंशशतके समभवत् । वर्गं संघर्षेण संप्रेरिताः साहित्यकाराः
काव्ये यथार्थं चित्रणं कृतवन्तः यथार्थवादीनां मतमस्ति यद्
वस्तु यादृशं तस्य तादृशं निरूपणमेव श्रेयस्करम् । अस्मिन्सं-
सारे अयजुगुप्साशोकभरितं प्रेमानन्दहासशान्तान्धितं चोभय
विधं तत्त्वं विलोक्यते । मानवस्य धारणेयं वर्तते यत्

१. परितो विस्मृतं यत्-जगत् तस्व निर्माणे विनाशे परिवर्तने
चाक्षमः मानवः ।

२. अस्य जगतः दर्शनं ज्ञानं तदेव सम्भवम् यदा निरपेक्षदृष्ट्या
तस्याध्ययनं निरीक्षणं च भवेत्

३. बुद्ध्या गृहीतेन ज्ञानेन मानवः व्यक्तिगतरूपेण सामुहिक-
रूपेण च सर्वासु क्रियासु प्रवर्तते ।

मानवे यथार्थवादस्येते आधारस्तम्भाः सन्ति । अत एव
साहित्यकारः मानव जीवनस्य समाजस्य प्रकृतिश्च यथार्थचित्रणं
करोति । स काल्पनिक जगतः काव्यविषयं न गृह्णाति

वास्तविक जगत एव गृहाणाति । इमर्सेन कथितम्- 'अहं
दूरस्थं काल्पनिकमहत्त्वं न वाञ्छामि अहं तु साधारणमेवाङ्गी
करोमि अहं तु सुपरिचितनिम्नचरणेषु तिष्ठामि'

यथार्थवादः जगति विद्यमानं कलुषं कलंकं च नाच्छादयति
तस्यापि चित्रणं करोति । यथार्थवादः भूभूमिकायामुदेति तत
एव प्रेरणाः गृह्णाति ।

मनोविश्लेषणपरो यथार्थवादः

माक्सस्य साम्यवादेन सह यथार्थवादस्योत्पत्तिर्जाता ।
द्वाभ्यां महायुद्धाभ्यां जर्जरिते जगति यथार्थवादः समाजेन
स्वीकृतः । यथार्थः मानसिकं सत्यं नाङ्गीकरोति । जगति
यत्किञ्चिद्विलोक्यते यथार्थवादे तस्यैव तद्वत् चित्रणं भवति ।
अत एव यथार्थवादिभिरवचेतन मनसि विद्यमानाः कुण्ठाः
निराशाः वर्जना अनास्थाश्च नश्यन्ते ।

सामाजिक यथार्थवादः

सामाजिक यथार्थवादः युगस्य समालोचनमेव न विदधाति
अपितु क्रान्तिकारिसृजनस्याधारभूमिकामपि प्रस्तौति, 'गोर्गी'
रूसीलेखकेन सर्वप्रथमं यथार्थवादस्य व्याख्या कृता-

"Socialist realism proclaims that life is
action, creativity, whose aim is the unfettered
development of man's most Valuable individual
abilities for his victory over the forces of

Nature for his health and longevity for the great happiness of living on earth."

समाजिक यथार्थवादीनां मतमस्ति यत् जनशोषणात्मिके यमन्यायपूर्णा समाजिकी दुःस्थाधिकसमयं यावत् स्थातुं न शक्यते प्रगतिशीलाः जनास्तामवश्यमेव विनाशयिष्यन्ति । उत्साहपूर्णोऽयं स्वरः मानवचेतसि ज्ञानालोकं प्रज्वाल्य तं जनमास्थावन्तं वास्तविके जगति सुखेन विहरणक्षमं विदधाति ।

‘राल्फ फाक्स’ महाशयेन निगदितम् यत् तद् यथार्थ चित्रणं भवति यस्मिन्नान्तरिकवहिरङ्गयोर्द्वयोरेव समावेशो भवेत् । सत्ये यथार्थवादे बाह्यजगतः चित्रणेन सह मानसिक वृत्तं नामपि चित्रणं भवति । ये यथार्थवादिनः केवलं वीक्ष्यमानां कलुषिणानां च भावानां चित्रणं कुर्वन्ति ते नास्ति सत्याः यथार्थवादिनः अत एव ‘वॉलजाक’ स्येकाङ्गिचित्रणम् वर्तते यतोहि तेन युगोनसमस्यानां घृणित एव स्वरूपः समुपस्थापितः युगस्याशावादयथार्थस्तु नैव चित्रितः । वास्तविको यथार्थवादी कविः यथार्थेन सहादशमपि वर्णयति सत्ये यथार्थवादे कलाकारः निराशां परित्यज्याशान्वितो भवति । स संसारस्य नूतनं स्वरूपमभिव्यञ्छति । अत एव यथार्थवादस्य सर्वोत्कृष्टः कलाकारः ‘जोलो’ कथयति यत् ‘कला’ जावनस्येकं दृष्टिकोणं वर्तते या मानवीय प्रवृत्तीनां माध्यमेन न भिव्यज्ते । समाजवादिनः दृष्टिः समाजस्य कृते परमोपयोगिनी भवति । इयं दृष्टिः छायाकार Photographer इव केवलं चित्रं नावतारयति किन्तु तस्मिन् चित्रे प्राणप्रतिष्ठापनमपि

विदधाति । कविः आदर्शं काल्पनिकोदात्तभावानां प्रतिविम्बनं विलोकयति, जगति परिव्याप्ता क्लेषपीडाभ्यायशोषणहिंसन व्यभिचारकुप्रवृत्तयः परिणामे सद्वृत्तिभिरवस्यं विनाश्याः ष्वविष्यन्तीति मतमादर्शवादस्य अत एवादर्शवादकविः स्व काव्ये अन्यायोपरि न्यायस्य विजयचित्रणं विदधाति । मानवस्य सद्वृत्तिजागरणं कृत्वा सन्मार्गे संप्रेषणमादर्शवादस्य लक्ष्यम् । साहित्ये वर्णितानां विषयणामुदात्ततारूपेण चित्रणं मानव-जीवनस्य कृते महदुपकारकं भवति आदर्शवादस्य विचारधारा यथार्थेन जगता सह सम्बन्धं विहायास्य संसारस्य स्वरूपं परिवर्तने प्रयतते । आदर्शवादो हि जीवनोपक्षयोच्चस्तरीय-कल्पितजीवनस्य स्वरूपं प्रदर्शयति । उच्च स्तरीय जीवनमपि यथार्थं जीवने निर्भरम् परन्तु यथाथपेक्षया अव्यतम जीवनचित्रणं यथार्थवादस्य कार्यं वर्तते । यथार्थं जीवनस्योदात्तीकरणमेवास्यलक्ष्यम् ।

विवेचना

यथार्थवादः जीवनस्य यथार्थ्यमवहेत्य कल्पनालोके विचरति । यथार्थं चित्रणं विनादर्शवादस्य नास्ति किमपि मूल्यम् सैद्धान्तिक मात्रमेवास्य विवेचनम् ।

वैचारिक रूपेणादर्शवादस्य पर्याप्तं महत्त्वं वर्तते ।

प्राचीनसाहित्ये सर्वत्रैवास्य प्रसारो वर्तते, लीजाइनस्योदात्ततावादोऽपि आदर्शवाद सिद्धान्तमनुसरति, आदर्शवादेन मानवभावनोन्मुखीकरणे महत्त्वपूर्णं कार्यं कृतम् ।

अतियथार्थवादोऽपि हानिकारः । आदर्शस्य काल्पनिकं मनोराज्यमपि सुखाभासमात्रमेव । यथार्थादर्शावुभावेव परस्परं सापेक्षौ वर्तते । विनायाथार्थेनादर्शस्य विनादर्शनेन यथार्थस्य च नास्ति कुत्रापि सदुपयोगः । दिवास्वप्नं विलोकन्नादर्शः मानवं निष्क्रियं विदधाति अतियथार्थवादश्च मनसि घृणां जुगुप्सां च जनयति ।

अतः यथार्थं उच्चतरशालामादर्शनां संमिश्रणमावश्यकम् । यथार्थवादे केवलमनुकरणमेव न भवितव्यम् तेनोच्चतरोद्देश्यं पूर्तये प्रयतितव्यम् तदेव यथार्थवादस्य साफल्यं भवति ।

प्रतीकवादः

पाश्चात्य काव्यसमालोचनायां प्रतीकवादस्याधाराः

प्रतीकवाद 'Symbolism' शब्दस्योपयोगः तद् दृश्यं (गोचर) वस्तु विषये भवति-येनादृश्यस्य (अगोचरस्य) प्रतिविधानं विधीयते । अमूर्तस्यादृश्यस्यवस्तुनः मूर्तरूपेण दृश्यरूपेण च व्याख्यायै प्रतीकानां प्रयोगो विधीयते ।

पारिभाषिकरूपेण प्रतीकवादः—

प्रस्तुतस्याप्रमेस्यागोचरस्यामूर्तस्य वस्तुनः प्रतिनिधिरूपेणावस्थितः प्रस्तुतगोचरवस्तुविधानमेन प्रतीकः, येन देशकाल सांस्कृतिक मान्यताद्वारास्माकं मनसि चिरसाहचर्य-कारणात् तीव्रभावोद्गमो जायते । प्रतीकवादे अमूर्तस्य मूर्तीकरणं भवति ।

प्रतीकवादस्य सभारम्भः

पाश्चात्य साहित्ये कलासु च प्रतीकवादस्याधुनिकयुगः फ्रांसदेशे समुद्भूतः । प्रतीकवादः यथार्थवादस्य विरोधो वर्तते । अस्यवादस्य प्रसारः इंग्लेण्ड जर्मनामेरिका देशेषु समजायत । लाफोज रिम्बो मालर्मे महाभागैर्विश्लेषणं विधा-यास्मिन्नाध्यात्मिक भावानां संस्थापनं विहितम् । कविभिरस्मि-प्रतीकवादे सौन्दर्यादर्शयोः समोवशः कृतः ।

रहस्यवादतत्त्वमपि प्रतीके समाविष्टम् । प्रतीकानां प्रयोगो 'वर्गसौ' महाभागस्य दशनेऽपि विलोक्यते ।

एकोनविंशतकस्योत्तरार्धे, सादृशवादान्दोलनेन सहास्य

प्रवृत्तिदृष्टिस्थभवतरति । प्रतीक साहाय्येन कल्पना सूक्ष्मा संक्षिप्ता सहृदयग्राह्या भवतीति हेतोरभिव्यञ्जना वादेन सह प्रतीकवादस्य साम्यं विलोक्यते । कविर्व्यक्तिगतरूपेण प्रकृति चित्रणं करोति-इत्यस्मात् कारणात् स्वच्छन्दतावादेऽपि प्रतीकाः प्रयुज्यन्ते ।

प्रतीकवादस्य क्षेत्रं व्यापकमस्ति जर्मन कवि रिल्के, रूसी लेखको 'ब्लाक';, आइरिस कविः 'कीट्स';, अमेरिका कवयः 'हेथार्नवाल्ड हिटमैनादयः' प्रतीकमाध्यमेन रचनाशक्नुः । परञ्चास्य प्रमुख कविः 'मालार्म' एव वर्तते ।

कस्याप्येकस्य व्यक्तस्य पदार्थस्य वस्तुतो वा रूपगुण क्रियासम्बन्धेनान्यस्याव्यक्तस्य पदार्थस्य वस्तुतो वाभिव्यक्तिरेव प्रतीकस्य कार्यम्-उदाहरणरूपेण-प्रतीकमाध्यमेन 'नदी' सहृदयत्वं तरलत्वं गहनत्वमभिव्यञ्जयति, एवं हि पर्वतः-दृढत्वगाम्भीर्योच्चत्वादiguणाभिव्यञ्जको भवति ।

प्रतीकभेदाः—सामान्यतः प्रतीकस्य द्वौ भेदौ—

१. साहित्यिकप्रतीकाः

२. वैज्ञानिकप्रतीकाः

साहित्यिकप्रतीकेषु भावात्मकस्य व्यञ्जनात्मकस्य च साम्यस्यावधानमवश्यकम् । वैज्ञानिके प्रतीके केनापि प्रतीकेन कस्यापि विशिष्टपदार्थस्य विम्बस्य विचारस्य वाभिव्यक्तिर्जायते ।

साहित्ये प्रतीकानां प्रयोगो विभिन्नरूपेण भवति, यथा—

१. सर्वजीववादरूपेण—सर्ववस्तुसु जीवकल्पनारूपेण ।
२. रूपकेन ।
३. उपमया ।
४. चरित्रप्रातीनिध्येन । सर्वे प्रतीका अव्यक्तं व्यक्तीकुर्वन्ति ।

प्रतीकानां कार्याणि

साहित्ये प्रतीकमाध्यमेन नानाकार्याणि जायन्ते यथा—

१. विषयविवेचनम्—यस्य विषयस्य प्रत्यक्षरूपेण व्याख्यानं न भवति प्रतीकद्वारा तस्य विवेचनं विधीयते, यथा—
रहस्यवादिनोऽव्यक्तस्याभिव्यक्तिं प्रतीकमाध्यमेन कुर्वन्ति ।
२. सुप्तानां दमितानामनुभूतीनां जागरणम्—मानवमनसि सुप्ता दमिताश्चानुभूतयः प्रतीकैर्जागरूका भवन्ति ।
केनाप्यन्येन प्रकारेणानभिव्यक्ताः सुप्ताः दमिताकामादिभावाश्च प्रतीकैः साफल्येनाभिव्यक्ता भवन्ति ।

अलंकारमाध्यमेन

काव्यस्य कलापक्षोऽपि प्रतीकैर्लंकियते प्रतीकमाध्यमेन वर्णिते विषये शोभातिशयिता स्वयमेवोपजायते । निम्नाङ्कितरूपेण काव्ये प्रतीकानां सदुपयोगो भवति ।

१. अनुदुभूतीनां विस्तृताभिव्यक्तये ।
२. मनोभावानामभिव्यञ्जनाय ।
३. अव्यक्तस्य व्यक्तीकरणाय, अमूर्तस्य मूर्तीकरणाय ।
४. स्ववैदुष्यस्योद्घाटनाय ।

५. समासेन सौन्दर्यस्याभिव्यक्तये ।
६. अभिव्यंजन तत्त्वस्य नव्यप्रयोगाय ।
७. काव्ये प्रभावोत्पादनाय ।

काव्येप्रतीकानामहत्त्वम्

मानवजीवनेऽनुभावानां वैविध्यं विशदरूपेण वर्तते । भाषागतशब्देषु तादृशं सामर्थ्यं नास्ति येन मानवः शब्दैरेव सर्ववस्तुगुणानुभूतिभावनानां परिज्ञाने समर्थो भवेत् यत्र भाषागतशब्दा भावप्रकाशनेऽक्षमा भवन्ति, तत्र प्रतीकद्वारा भावाविव्यक्तिर्जायते, गुणानुभूतिभावप्रकाशने प्रतीकाः पूर्णरूपेण सक्षमाः भवन्ति मानवीयभावानामनुभूतीनां प्रकाशने प्राकृतिकः प्रतीकाः सार्थका जायन्ते ।

पश्चात्त्यचिन्तनधारायाः विस्तृते क्षेत्रेप्रतीकवादस्य प्रभावो विलोक्यते समाजे धर्मं संस्कृती च प्रतीकाः सूत्ररूपेण स्वप्रतिक्रियामभिव्यंजयन्ति, व्यावहारिके जीवनेऽपि तेषां महत्त्वमस्ति यथा राष्ट्रावजेनैक्यस्य, इयामवर्णेन शोकस्य, क्रास चिन्हेन वलिदानस्य, कर्णशब्देन दानस्याभिव्यक्तिर्जायते प्रतीकवादस्य सम्बन्धः पूर्णाभिब्यक्त्या सहवर्तते । अस्य विस्तृतम् क्षेत्रमस्ति ।

प्रतीकवादान्दोलनेन यथार्थवादस्य नग्नचित्रणानामभिव्यक्तिरपरुद्धा । अतियथार्थवादस्य नग्नचित्रणप्रतीकैराच्छादिनम् । यथार्थवादादशवादयोर्मध्ये प्रतीकवादः सामंजस्यं समुपस्थापयति, प्रादर्शवादस्य कल्पना यथार्थवादस्य नग्नता च प्रतीकमाध्यमेन नियन्त्रिता सती काव्यस्योत्कृष्टं तत्त्वमुद्घाटयति ।

कलाकलायै सिद्धान्तः

कलानां मुख्यतस्त्रय उद्देश्या भवन्ति—

१. आनन्दोपलब्धिः ।
२. नैतिकसदाचार प्रचारः ।
३. यथार्थरूपेण कलासौन्दर्यानुभूतिः ।

पाश्चात्य काव्यशास्त्रे द्वितीयेन दृष्टिकोणेन कला जीवनस्य कृते; तृतीयेन दृष्टिकोणेन कलाकलायै इति द्वयोः सिद्धान्तयोरुद्गमो जातः ।

प्रारम्भकाले कलाक्षेत्रे नैतिकतावादस्य प्रभुत्वमासीत् युनानीविचारकैः कलायाः परमलक्ष्यं नैतिक सदाचार-णमेवाङ्गीकृतम् । 'दान्ते' कथयति यन्नीतिरूपदेशश्च काव्यस्य निकटवर्तिनावास्ताम् 'सरफिलिफसिडनी' मते सन्दर्भानुरूपि-भ्येव कला शोभते ।

'वेन जानसनेन' निगदितम्-यत् श्रेष्ठजीवनतत्त्वस्य निर्धारणमेव कवीनां मुख्यं कर्म । वर्ड्सवर्थ विचारे कविरूप-देशको भवति । मैथ्यू आर्नाल्डस्तु नीतिविरुद्धकाव्येन जीवने विद्धोहो भवतीति प्रतिपादयति, अस्य मतस्य प्रबलौ समर्थकौ 'रास्किलटालस्टायो' वर्तेते टालस्टायानुसारं कलावस्तुनो मूल्यं तात्कालिकधार्मिकचेतनाधारेण निर्धारयि-तव्यम् । धार्मिक चेतनातत्त्वतु मानवेषु पारस्परिकमैक्यं, मानवानामीश्वरेण सहैक्यं च वर्तते । रास्किलस्तु पूर्णतः-नैतिकतावादसमर्थक आसीत् तेन कथितम्—

It is witness of the glory of God.

काव्यसौन्दर्यस्यास्वादवं स एव सोभाग्यशालिनः कर्तुं शक्यन्ते ये परिशुद्धान्तःकरणाः भवन्ति । तन्मते कविकर्म मनोरंजनात्पृथक् गभीरं वस्तु वर्तते ।

Art properly so called, is not recreation it cannot be learnt at spare moments it must be understood and taken seriously.

एतेषां विचाराणां प्रतिक्रियास्वरूपे कलाकलायै इति सिद्धान्तस्याविर्भावो जातः । यतोहि 'कलाजीवनस्यकृते' इति सिद्धान्ते स्पष्टरूपेण न्यूनत्वं वर्तते । अस्मिन् सिद्धान्ते नास्ति कलायाः किमपि स्वतन्त्रमस्तित्वम् । अत्र कला दांसाभूतोपदेश परतन्त्रा जाता । कलासर्जने नीत्यत्योः प्रश्नो व्यर्थ एव यतोहि सौन्दर्याध्यात्मयोः साहचर्यं कुतः सम्भाव्यते ?

नैतिकतत्त्वमपि समाजसापेक्षं वर्तते तस्यस्वरूपे युगाधारेण परिवर्तनं तु भवत्येव । अद्य यानिनैतिकताचरणानि तान्येव कालान्तरेऽनैतिकानि भवितुं शक्यन्ते । एतद्विपरीतं वर्तमानानैतिकता अविष्यकाले नैतिकता भवितुं शक्यते । नोत्युपदेशसदाचाराः कलागुणाः स्वीकर्तुं न शक्याः । कलाकारोपदेशकयोः कर्म विभक्तं भवति, उपदेशकः समाजे नैतिकाचरणं बलात्समारोपयति, कलाकारस्य कार्यमभिव्यञ्जनमेवास्ते । कलाकारस्तु यत्पश्यति, श्रूणोति यच्च तेनानुभूयते तत्सर्वं ताटस्थेनाभिव्यनक्ति, । 'कलाकलायै'

सिद्धान्तेऽपि कविरन्तरंगेन भावेनाभिभूतः सन् बाह्य संसारे सवयैव विरक्तो भवति । अत एवायमपि सिद्धान्तः साहित्यस्य कलाकारस्य स्वयं कलायाश्च कृते धातकः संजातः । सिद्धान्ते-
ऽस्मिन् सौन्दर्यानुभूतिः कलायाः प्रमुखं कर्म परञ्च कालान्तरे कुतिसतभावसृजनमेव कवीनां मुख्यं कर्म संजातम् ।

यदा समाजे साहित्ये च नैतिकमूल्यं विशृङ्खलितं जातं तदा कविरात्मकेन्द्रितो भूत्वा कलावादेन पूर्णतया प्रभावितः सन्नात्मस्थण्ड्या 'कलाकलायै' भवतीति सिद्धान्तं प्रतिपादितपादितवान् । एतद्विषये हिस्लरमहाभागेन निणदितम्

Art selfishly occupied her own perfection only having no desire to teach, seeking and finding the beautiful in all conditions and all times.

'आस्कर वाईल्ड' महाशयेनास्य पूर्णतया प्रवर्धनं कृतम् । हिव्सलरेण रास्किनस्यविरोधे कथितं यत् कलाया लक्ष्यं तु न निर्धारयितव्यम् । कलाकार्यं तु जीवनेन निरपेक्षितं भवति । नीतेरुपदेशास्तु धर्मविषयाः न तु कलायाः विषयाः कलावादि विचारकाणां मते भावनान्वितायाः कलायाः सदुपयोगस्तु मनोभावानां सौन्दर्यानुभूतिरेवास्ति जे. ई स्मिन्गार्नेन कलाकलायै सिद्धान्तविषये कथितम्-'शुद्धकाव्येसदाचरणदुराचरणयोश्चवेषणं तथा यथा रेखागणितस्य समत्रिकोणत्रिभुजे सदाचरणस्थापनं समद्विबाहो त्रिभुजे दुराचरण स्थापनम्' ।

‘ब्रेडले’ सौन्दर्यमानदण्डेन कलाक्षेत्रं निर्धारयति । कलाक्षेत्रं पूर्णस्वतन्त्रं जगन्निरपेक्षितं भवति नास्त्यत्र नीतेरवकाशः—
Its nature is to be not a part nor yet a copy of the real world but a world in itself, independent complete, autonomous’.

‘स्विग्नार्नेण’ कलाप्रयोजनविषये स्पष्टरूपेणोत्लिखितम् धर्मदर्शननैतिकादिभिः सह नास्ति-कलायाः कोऽपि सम्बन्धः सौन्दर्यसृजनमेव कलाकायं तदेवोद्देश्यम् ।

सौन्दर्यं सौन्दर्यानुभूतावेव निवसति-सौन्दर्यं नास्ति-कोऽपि गुणः तत्तु प्रभावमात्रम् । कलाकारस्य कार्यं तु सौन्दर्यानुभूतेराविष्कार एव ।

जर्मनदाशैनिक ‘काष्ट’ महाभागस्य सौन्दर्यस्य नास्ति बाह्यमस्तित्वम् सिद्धान्तानुसारं ‘क्रोचे’ महाशयेन निगदितं यत् कलासृजनं केवलमाध्यात्मिकं कार्यमभिव्यञ्जनातिरिक्तं काव्यस्य नास्ति कोऽप्यपर उद्देश्यः । नैतिक क्षेत्राच्च कला-क्षेत्रं सुदूरं वर्तते ।

एवमेवांग्लकविः ‘ए. सी. स्विनवर्गः’, समालोचकः ‘वाल्टरपेटरेः’, अमेरिका-साहित्यकार ‘एडगर एलेन पोनादयः’ सर्वे सत्यनैतिकता-धर्मराजनीतिदर्शनादिभ्यः पृथगेव कलाक्षेत्रं निर्धारयन्ति । सौन्दर्यसृजनमेव कलाकार्यं तदेव परमोद्देश्यम् ।

‘वाल्टर पेटरेः’ कथयति यत् कलायाः साध्यं कुलैव

भवति तस्या नास्ति बाह्यं किमपि प्रयोजनम् ।

“To treat life in the spirit of art is to make life a thing in which means and end are identified.”

‘कलाकलायै’ सिद्धान्तेन शुद्धकविता महत्त्वमुपपादितम् । ‘एम. ब्रेमोण्ड’ मते परिशुद्धेन काव्येन पाठकानां चेतसि भक्त इवालौकिकानन्दस्य स्थितिः समुत्पद्यते । ‘मिडिल्टनमरे’ कथयति यत् परिशुद्धं काव्यं तत् येन कवरेणुभवाः पाठकानां मनसि यथावद्रूपेण समुपस्थाप्यन्ते । एवम् क्रोम्वीविचारे—शुद्धकाव्ये काव्यस्य मूल्यांकनं नैतिकाधारेण सत्येनोपयोगिदृष्टिकोणेन न विधीयते । मास्कर वाइल्डः कथयति यत् कलायाः लक्ष्यमनुभवस्य फलं नास्ति स्वयमनुभूतिरेव कला । भावः भावस्य कृते भवति ।

Not the fruit of experience, but experience is the end.... Emotion for the sake of emotion is the aim of art.

अनेन स्वकीये निबन्ध The decay of lying मध्ये कथितम् यत् कविः—कलावस्तुविषये निरपेक्षो भवेत्

विषयः कीदृशोऽपि भवेत्—असत्यमनैतिकमश्लीलं हानिकरमपि विषयं कलाकारः सौन्दर्यानुभूतियोग्यं विधातुं यदि क्षमस्तदा सा कलैव भवति । संचचना कुशलतया कला समुत्पद्यते, बाह्यकारणानि तत्सिद्धी नोपयुक्तानि ।

‘द्योफाइल गौतियै’ महाभागस्य ‘इनैमेलस एण्डकैमियोजः’ ग्रन्थे ‘कलाकलायै’ सिद्धान्तस्य विस्तृतं वर्णनं वर्तते । यत्र विषयवस्त्वपेक्षया शिल्पविधाने रूपनिर्माणे चाधिकं महत्त्वमुपपादितम् । तेन कथितम् विशुद्धा सम्पूर्णा शैली, उपयुक्तशब्दान्वेषणम्, स्वान्तःमुखाय लेखनम्, कस्याप्यन्यन्यस्याप्रवाहः, यदा कदा भद्रजनानां चेतःसंशोषणम् कलाकारस्य कार्यं भवति ।

‘कलाकलायै’ सिद्धान्तस्य द्विविधौ समर्थको वर्तते । प्रथमः— आत्माभिव्यक्तिरेव कलाया लक्ष्यम् । द्वितीयः— कलाकारस्य लक्ष्यं सौन्दर्यानुभूतेः प्रस्तुतीकरणम् । एवं कलाया परमोद्देश्यमानन्दावाप्तिरेव वर्तते । आत्माभिव्यंजनं सौन्दर्यं च साधनमात्रमेव ।

‘कलाजीवनस्य कृते’ सिद्धान्ते दोषाः सन्ति । यतोहि काव्यस्य लक्ष्यं शिक्षादानं, नैतिकसदाचरणानुसरणमेव नास्ति । एवं ‘कलाकलायै’ सिद्धान्तेऽपि दोषाः सन्ति—यतः काव्यस्य लक्ष्यं निरर्गलत्वं जीवनविरुद्धाचरणं च न भवति । यद्यपि मानवजीवनचरित्रचित्रणमेव कलेति कथयितुं न शक्यते, जीवनक्षेत्राद् बहिस्कृत्य पृथग् रूपेण कलाक्षेत्रस्य निर्धारणमपि नोचितम् । तदपि सिद्धान्ताङ्कुशेन विमुक्ता कला सूक्ष्मातिसूक्ष्मसौन्दर्यमभिव्यंजयितुं क्षमा । अतः स्पष्टं यद् सिद्धान्तद्वयमेतदतिवादग्रहग्रस्तं वर्तते । कलाकारः स्वकीयकृतौ मानवीयजीवनं तस्य समस्यास्तासां समाधानं च चित्रयति । अतः कलायां

नैतिकाः गुणाः स्वयमेवोपस्थिताः भवन्ति । कलाकारोऽपि समाजे निवसति तेन सामाजिकसत्यस्योपेक्षा कथं कर्तुं शक्या । कलाकारः स्व कलामाध्यमेन जीवनप्रकृतिघटनानां नवीनं चित्रमुपस्थापयति । सीमातीताः नैतिकोपदेशाः सत्यादयोधर्माः प्राकृतिकतत्त्वानां स्वाभाविकस्वरूपं विनाशयन्ति, घटनासु स्वाभाविकत्वसंसाधनाय नैतिकसत्यादयो स्वीक्रियन्ते । सुन्दरान्वितं सत्यं सहजग्राह्यं भवति ।

कला स्वयंपूर्णा निरपेक्षेति सिद्धान्तः पूर्णरूपेण नोचितः यतोहि-यथार्थं संसारेण भेदवती कल्पना तु-केवलं काल्पनिक-मयमार्थं जगन्निर्माणं करोति, जीवने तस्याः कश्चन सदुपयोगो न भवति । अतः स्वान्तःसुखाय व्याजेन कविः समाजस्यावहेनं कर्तुं न योग्यः । सत्यमेतद् यत् कविः प्रकृत्याधारेण स्नानुभूतीनां प्रकाशनं विदधाति । प्रकृतेः कुरूपतामेकरसतां नीरसतां सुरूपतया सरसविधानेन सरसतापानेन परिवर्त्य-प्रस्तौति परन्तु तेन काव्यस्य प्राणाधारतत्वं तु जीवनक्षेत्रादेव समवाप्यते ।

निष्कर्षरूपेण कथयितुं शक्यते -- उभे मते परस्परमन्योन्या-श्रिते कलायां काव्ये च जीवनचित्रणं कलासौन्दर्याधानमुभयं तत्त्वमनिवार्यं परं चोभयोरतिवादः सर्वथा वर्जनीयः । अति सर्वत्र वजयेतु ।

आदर्शवादः

पाश्चात्यसाहित्ये आदर्शवादस्य स्वरूपस्तस्य महत्त्वं च-

आंग्लभाषायाः (आइडियलिज्म) Idealism शब्दस्य पर्याय एवादर्शवादः । 'आइडिया' शब्दस्यार्थो 'विचारः' इति, अत एवादर्शवादो हि विचारवादशब्देनापि विख्यातो वर्तते ।

साहित्ये प्रारम्भकालादेवादर्शानां चित्रणं बाहुल्येन समुपलभ्यते । पुरातनं साहित्यमादर्शविचारानां प्रतिनिधित्वं निभालयति । भारतीय साहित्यकाराणां भावनाप्यादर्शवती भवति स्म । ग्रीक विचारका आदर्शेन पूर्णतया प्रभाविता आसन् । तैः साहित्ये नैतिकविचारानां समावेशः कुतः । नैतिकसदारणमेवादर्शवादस्य मूलाधारः ।

आदर्शवादस्य स्वरूपः-

आदर्शवादस्य कलाकारः स्वप्नदृष्टा भवति । स संसारे न्यायस्य सत्यस्य च विजयमभिकांक्षति । तस्य मतमस्ति यज्जगद् दुःखालयमशाश्वतं चात्र परलोकसुखलाभाय जनैः प्रयतितव्यम् । परिणामे सत्यन्यायदयाधर्मादयो विजयमाप्नुवन्ति । आदर्शवादो मानवजीवने उदात्ततत्त्वानामाधानं करोति । स मानव चेतः सन्तुष्टं विधाय संयम-

त्यागात्मनियमनैः जनं समाजं चादर्शयुक्तं विदधाति ।
वाह्यकारणैर्जनैः कदापि सुखशान्तिं नाप्नोति, तदर्थं जनेन
सन्तोषवत्या सत्यन्यायमार्गे प्रचलितव्यम् ।

‘प्रारभ्यते न खलु विघ्नभयेन नीचैः

प्रारभ्य विघ्नविहता विरमन्तिमधराः ।

विघ्नैः पुनः पुनरपि प्रतिहन्यमानाः ,

प्रारभ्य चोत्तमजनाः न परित्यजन्ति ॥’

सिद्धान्तानुसारं प्रारम्भेऽन्यायहिसनदुराचाराः सफलाः
प्रतीयन्ते, परिणामे सत्यन्यायधर्मादय एव जयन्तेतराम् । अतः
एवादर्शपरायणो जनः सांसारिकसुखैरप्रभावितः सन्नाध्या-
त्मिकपरमानन्दाय प्रयत्नवान् भवति ।

आदर्शवादविचारकाणां मते शरीरं क्षणभंगुरं विनाश-
शीलं, शाश्वतमजरममरं चात्मतत्त्वम् वर्तते । असौ विचारकः
साहित्ये कल्पनया विचारशक्त्या च तस्यैवात्मनोऽन्वेषणेऽवि-
हितमना भवति अतः एवादर्शवादस्य साहित्यकारः स्व रचनाषु,
कृत्याकृत्यं प्रवृत्ति-निवृत्तिः पूर्वकं । “रामादिवत्प्रवृत्तित्वं
न रावणादिवदिति” भारतीयसिद्धान्तानुसारं सदैव सत्य-
न्याययोर्विजयमुद्घोष्य सद्वृत्तीनां प्रतिष्ठापनं व रोति ।

आदर्शवादस्य भेदौ-

डा० नगेन्द्रेण सिद्धान्तव्यहारयोर्मध्यमेनादर्शवादस्य

द्वौ भेदौ प्रतिपादितौ—

१. कल्पनिकादशंवादः ।

२. व्यावहारिकादर्शवादः ।

कल्पनात्मकादर्शवादे साहित्यकारः कल्पनिकेनानन्देन परितृप्तो भवति, स हि कल्पनाजन्मरमणीयक्रीडासु रमते, कल्पनायामेवाददर्शवादस्य चित्रं रचयति—व्यंग्योक्त्वा कथिमम् — 'They are riding on horse back in vacam' ।

व्यावहारिकादर्शवादे कल्पनिकं जगद् विहाय संयम-
विवेकमहत्वाकांक्षाविषयेषु विशेषावधानं दीयते । नैतिकाधारे-
स्थिता आदर्शा व्यावहारिकसमाधाने योगदानं कुर्वन्ति । एता
दृशा आदर्शा मानवोन्नतिकरणे सफला भवन्ति ।

आदर्शस्य जीवनी महत्त्वम्—

आदर्शवादे मानवजीवनस्य शाश्वतमूल्यानां विवैचनं
विलोक्यते । संसारस्य मानवजीवनस्य क्षणभंगुरतात्मनश्च
सत्यत्वं शाश्वतत्वं चादर्शवादेन संप्रतिपादितम् । ईश्वरीय
सत्तायाः बोधः न्यायमर्यादासत्यसंयमानां महत्त्वं, तदनुकूला-
करणं चेति तत्त्वमादर्शवादेनाविष्कृतम् !

आदर्शैरुच्चतमजीवननिर्वाहस्य प्रेरणासमुपलभ्यते ।
सद्विचारैर्मानवः पशुभावादूर्ध्वमुत्थाय दिव्यलोके महीयते
अन्यथा—

‘साहित्यसंगीतकलाविहीनः

साक्षात्पशुः पुच्छविषाणहीनः’ इति सिद्धान्तेन सा
सं पशुरेव भवति ।

आदर्शवादपरः कविः संसारस्य क्षणभंगुरतां विनाश-
शीलतां चाकलय्य तदस्तित्वम्, स्वोर्कुर्वन्साहित्ये यथातथ्य-
चित्रणस्य विरोधं करोति स्वकाव्ये उदात्तत्वं सन्निवेशयति ।

आदर्शवादे ‘किमस्ति’ इत्यस्य विवेचनं नास्ति ‘किं
भवितव्यम्’ एतद् विषये बहुवर्णितम् । साहित्यकारः
साहित्येऽनुकरणोप सांभ्राज्यस्य परिकल्पनं विदधाति, यत्र
दृढप्रतिज्ञापरायणाः सत्यन्याय सन्तोष सौहार्दान्विता जनाः
सुखेन विहरेयुः ।



क्रोचे तस्य चाभिव्यंजनावादः

(१८६६ - १९५२ ई०)

इटलीदेशवास्तव्यः दार्शनिक शिरोमणिः 'क्रोचे' महा-
भागः साहित्य क्षेत्रेऽभिव्यंजनावादस्य प्रवर्तकरूपेण विख्यातो
वर्तते । मूलरूपेणासौ दार्शनिक आसीत् । वस्तुतः क्रोचे
महाभागः प्रसिद्धदार्शनिक हींगलस्य विचारैः प्रभावित
आसीत् । हींगलेन प्रभावितोऽपि सन् कलाविषये तस्य
सिद्धान्तं त्रुटिपूर्णमेवाङ्गी चकार । अनेन हि अभिव्यंजना-
वादस्य प्रवर्तनमपि दर्शनशास्त्राश्रितयादृशा कृतम् । यद्यपि-
प्राश्चात्य जगति प्लेटो कालात्पूर्वमपि दर्शनकाव्ययोर्विवाद
आसीत् । नीतिवादिभिर्दार्शनिकैश्च नैऋत्येण समुदघोषितम्
यत्काव्यमनैतिकं भवति । अत एव प्लेटोः कथयति यत्
सभ्यसमाजे काव्यस्य नास्ति किमपि स्थानम् । अस्तुः काव्ये
नैतिकाचरणस्य परीक्षणं न विदधाति तस्मिन्ने काव्यं कदाप्य
नैतिकं न भवति, काव्यस्य सत्यम् व्यापकम्-सत्यम् भवति ।

पुनरपि नैतिकाधारेण काव्य विश्लेषणस्य परम्परा
नावरुद्धा । वैज्ञानिकप्रभावाणां साम्मुख्ये तु काव्यनिर्माणं
बालक्रीडावत् लघुवृत्ति सारहीनं च कर्म स्वीकृतं जनैः ।
एतादृश्यामवस्थायां प्रायः सर्वेरेव कविभिः वर्ड्सवर्थशैली
मैथ्यू प्रभृतिभिः काव्यस्य संरक्षणे बहु प्रयतितम् । क्रोचे-

महाभागेनापि स्वसिद्धान्तेनाभिव्यंजनावादेन विज्ञानदर्शनाभ्यां
काव्यस्य संरक्षणं कृतम् ।

क्रं चेमहाभागेन सर्वप्रथमम् आत्मन उपरि विचारं
विदधता तस्य द्वे क्रिये भवत इति समुद्धोषितम्—

१— सैद्धान्तिकी-क्रिया ।

२—व्यावहारिकी-क्रिया ।

सैद्धान्तिक क्रियया मानवः ज्ञानमुगार्जयति । व्यावहारिक
क्रियया च जीवने व्यवहारज्ञानमवाप्नोति । अनयोरपि
क्रिययोः पृथक् पृथग् द्वौ द्वौ प्रभेदो प्रभवतः ।

सैद्धान्तिक-क्रियायाः—

१. प्रातिभक्रिया । २. बौद्धिकक्रियेति भेदद्वयम् ।

व्यावहारिक क्रियायाः— १. उपयोगिन्यार्थिकक्रिया ।
२. नैतिकक्रिया चेतिभेदद्वयम् ।

क्राचे महाभागस्य विचारे प्रातिभक्रिया पूर्णतः स्वतंत्रा
भवति । बौद्धिकक्रियायां तु प्रातिभक्रियायाः सहयोगो-
ऽनिवार्यः । प्रातिभक्रियया ज्ञानाभिव्यक्तिर्भवति । प्रातिभ
ज्ञानं बिना बौद्धिक क्रियाणां कार्याणि-विचाराः— न जायन्ते ।
एकत्र तु बौद्धिक क्रियावलम्बनेन प्रातिभक्रियायाः प्रवृत्ति-
र्जायते अपरत्र तु प्रातिभक्रिया व्यावहारिक क्रियासु स्वातंत्र्येण
प्रवर्तिता विलोक्यते ।

सैद्धान्तिकक्रियाणामाधारेणैव व्यवहारिक्यः क्रियाः प्रवर्तिताः भवन्ति । यतोहि व्यावहारिकक्रियाणां प्रेरणार्थं मानवमनस इच्छा एव प्रेरणादायिन्यो भवन्ति । इच्छा तदैव भवति यदा वस्तुनः प्रातिभज्ञानं बौद्धिकज्ञानं वा भवेत् । सत्यपि प्रातिभज्ञाने बौद्धिकज्ञाने वा इच्छा समुद्भूतिर्नानिर्वार्या । किन्तूक्तज्ञानाभावे इच्छोत्पत्तिरसंभवा भवति । यावत्पर्यन्तं वस्तुनः प्रवृत्तेर्ज्ञानं न जायते तावत् तदिच्छा कथं संजायते ।

क्रोचे मतानुसारम्—‘वस्तुप्रकृति बोधजनकं प्रातिभ-बौद्धिक ज्ञानं विना वयं वस्तुतत्त्वस्येच्छा जागरणे सक्षमाः कथं भवाम ? यदि वयं परितो विस्तृतं वस्तुजातं न जानीमहे तदा कथं तदिच्छास्माकं चेत्तसि समुद्भवेत् । कथं वा वस्तूनां स्वरूपपरिवर्तनेऽस्माकं क्रिया फलवती स्यात् ।

तथ्यमिदं यत् व्यावहारिक्यः क्रियाः सैद्धान्तिक-ज्ञानात्मकक्रियाभ्यः पृथग् भूताः सन्ति । व्यावहारिक क्रियासु-या उपबोधिग्न्यः आर्थिकक्रियास्ताः नैतिक क्रियापेक्षया स्वतन्त्राः सन्ति । नैतिकेच्छां विनापि उपयोगिनीनामार्थिक क्रियाणां प्रवृत्तिर्दग्गुचरा भवति । नैतिकोक्रिया-तत्कार्यं नानिर्वार्यरूपेणणोपयोगि - तत् आर्थिकक्रियाश्रितमेवास्ते । नैतिकाधारं विनापि मानवचरित्रे उपयोगिकार्थिकतत्त्वानां समावेशो भवत्येव ।

क्रोचे महाभागमते आत्मनः द्वे प्रक्रिये भवतः ।

१. विचारात्मक प्रक्रिया ।

२. व्यावहारिक प्रक्रिया ।

१. विचारात्मक प्रक्रिया—

विचारात्मक प्रक्रियायां स्वयं प्रकाशज्ञानं तर्कश्चेति भेदद्वयं भवति । स्वयं प्रकाशज्ञानस्य सम्बन्धः व्यक्तिविशेषैः पदार्थविशेषैः सह भवति । तर्कस्य सम्बन्धः जात्या सह जायते । अनेन सिद्धान्त विधायकस्य दर्शनस्य विज्ञानस्योदयो जायते ।

२. व्यावहारिकी प्रक्रियाः—

अस्याः प्रक्रियाया अपि द्वोभेदौ (क) आर्थिकम् (ख) नैतिकम् च । अत्र हि आर्थिक शब्दः पारिभाषिक रूपेणाङ्गीकृतः । योगः क्षेमार्थपरोऽयं शब्दः । नैतिक शब्दस्तु सदसदर्थं रूपेण स्वीकृतः । विचारव्यवहारयोर्मध्ये समन्वयं कुर्वन् क्रोचे महाभागः कथयति — यदार्थिक्यः क्रियाः व्यवहारस्य सौन्दर्यशास्त्रम् । नैतिक्यः क्रियाश्च व्यवहारस्य तर्कशास्त्रम् ,

लौकिकं प्रज्ञात्मकं वा ज्ञानम् प्रतिभज्ञानाश्रम् । नैतिकं च कर्माधिक कार्याश्रम् । एवं प्रतिभक्रिया पूर्णस्वतन्त्रा । नैतिकी च क्रिया प्रतिभवौद्धिकार्थिकक्रियात्रय परतन्त्रा ।

काव्यस्य कलानां सम्बन्धो प्रतिभक्रियायाः परमोपयोः

गिता वर्तते । क्रोचे महाभागः कथं प्रतिभक्रियामाध्यमेन काव्यस्याभिव्यञ्जनावाद सिद्धान्तं प्रतिपादयति तद्वि दर्शनीयम् — ज्ञानस्य-प्रकारद्वयं वर्तते । १. प्रातिभम् ज्ञानम् । २. प्रज्ञात्मकम् ज्ञानम् । कल्पनया प्रातिभं ज्ञानं जायते । प्रज्ञया च प्रज्ञात्मकं ज्ञानं भवति प्रातिभं ज्ञानं व्यष्टिज्ञानम् । प्रज्ञात्मकं ज्ञानं तु सामान्य ज्ञानम् । प्रातिभज्ञानेन वस्तूनां विम्बोदयो भावोदयश्च जायते । प्रज्ञात्मकेन ज्ञानेन वस्तुविषये सामान्य ज्ञानं जायते । प्रातिभं-स्वयं प्रकाशज्ञानं दार्शनिकबौद्धिक-ज्ञानाद् विभिन्नम् । प्रातिभं ज्ञानं तु अलौकिकं यत् प्राकृतिक दृश्यमङ्गोक्त्य साकाररूपेण सुन्दरतया तं दृश्यमभि व्यञ्जयति सेयमभिव्यक्तिरन्तरक्रिया वर्तते ।

“The Spirit does not obtain intuitions otherwise than by making forming expressions.”

काव्यस्याभिव्यञ्जना-

क्रोचे महाभागस्यमते प्रातिभं ज्ञानमभिव्यञ्जना—चैक काले जायते । द्वयोरेवैक्यं भवति । एवं हि स प्रातिभज्ञान-काव्यव्यञ्जनामध्ये भेदं न स्वीकरोति । अभिव्यञ्जनम् नाम नास्ति मनसः प्रगल्भता तत्तु आत्मनः परमावश्यकं तत्त्वम् अभिव्यञ्जनेन वस्तुतत्त्वं सत्स्वरूपं धारयत् सचेतसां चेतसि प्रकाशते । कविः स्वान्तर्गतप्रेरणया वस्तुतत्त्वं स्वरूपाधायक-

कुर्वन् यया कल्पनया काव्यसृजनै संलग्नो भवति तद् हि
तरयाभिव्यञ्जनम् ।

क्रोचे महाभागस्यावधारणाः निम्नाङ्कितरूपेण
कथयितुं शक्यन्ते —

१. सहजानुभूतिरभिव्यञ्जना कलेति पर्यायवाचिनः शब्दाः ।
२. कलायां श्लिविषययोर्मध्येऽभिन्नता ।
३. कलायास्तात्त्विकं विवेचनमाङ्गिकं च विश्लेषणं तद्
हननमेव ।
४. कलासृजनं तदाश्वादनं चैकं तत्त्वम् ।
५. सामान्यानुभूतौ कलाजन्यानुभूतौ च नास्तिभेदः तत्र मात्रा
मात्र भेदः ।

सामान्यरूपेण क्रोचे महाभागस्य कलासम्बन्धिनो
विचाराः षट्षु प्रभेदेषु विभाजयितुं शक्याः—

१. सहजानुभूतिः

चित्रशब्दसङ्गीत माध्यमेनान्येनापि केनापि प्रकारेण
जनस्य सहजानुभूतिः—अभिव्यञ्जनायाः कमध्यैकमाधारमङ्गी
करोति । वस्तुतः अभिव्यञ्जना हि सहजानुभूतेरभिन्नाङ्गुत्या
प्रवर्तते । सहजानुभूतिः पदार्थबोधाद् विभिन्ना स्थितिः ।
पदार्थबोधाय पदार्थस्य स्थितिरनिवार्या भवति । किन्तु
सहजानुभूतिस्तु पदार्थाभावेऽपि सञ्जायते । सहजानुभूतिः

प्राकृतानुभूतिभ्यो विभिन्ना भवति । एतादृशीयं सहजानु-
भूतिरभिव्यञ्जना जायते ।

२. कला-

क्रोचे मतानुसारम्-मूलतः कलाध्यात्मिकी क्रिया वर्तते ।
कलाकृतिस्तु तस्य भौतिकः स्वरूपः नानिवार्यरूपेण
तस्यास्तित्वम् ।

कलायाः वैशिष्ट्यम्-

(क) कला न भावरूपा, सा हि ज्ञानरूपा यतोहि सहजानु-
भूतिः—ज्ञानरूपा भवति ।

(ख) कलाखण्डा भवति ।

(ग) कलायाः वर्गीकरणमपि नोचितम् । क्रोचे महाभागः
कथयति यद् तेषां पुस्तकानां ज्वालनमेवोचितं येषु
कलावर्गीकरणं कृतम् ।

(घ) कलायां कलाकृतौ चान्तरं वर्तते । कलान्तरिकी क्रिया
भवति । स्वयंप्रकाशज्ञानमप्याध्यात्मिकम्, सहजाता-
भिव्यक्तिरपि आन्तरिकीक्रिया । कलाकृतयस्तु चित्र-
काव्यवास्तुरूपेण स्वयंप्रकाशजन्याभिव्यक्तित्वात्
प्रकाशने साधनानि ।

३. वस्तुतत्त्वम् विषयो वा-

अभिव्यञ्जनावादे आकारस्य प्राधान्यं वर्तते । पुनरपि—

अभिव्यञ्जनायां यन्नानात्वं विलोक्यते तत्स्थूल द्रव्याकारादेव ।
यतोहि तत्परिवर्तनशीलम् ।

४. शैली-

आचार्य रामचन्द्र शुक्लस्य मते 'अभिव्यञ्जनावादः'
अनुभूति प्रभावयोर्विचारं परित्यज्य केवलं वाग्वैचित्र्यमाश्रित्य
प्रवर्तते । वाग्वैचित्र्यस्य हृदयगम्भोरवृत्तिभिः सह नास्ति
कोऽपि सम्बन्धः । तत्तु केवलं कीतूहलं जनयति । कोचे
मतानुसारम्-

"He who has nothing definite to express may
try to hid his internal emptiness with a flood of words
although at bottom they convey nothing."

५. सौन्दर्यम्-

कोचे महोदयेन सौन्दर्यबोधाय कल्पनायाः प्राधान्य-
मङ्गीकृतम् । तेन विषयगत सौन्दर्यस्योपेक्षापि न कृता । स
कथयति यत् प्राकृतिकं सौन्दर्यं कलायाः सौन्दर्यात्मक पुन-
निर्माणस्य च समुत्तेजकं तत्त्वं वर्तते ।

"Natural beauty is simply a stimulus to
aesthetic reproduction, which presupposes previous
Production without preceding aesthetic intuitions of
the imagination nature can not arouse any at all."

आचार्य रामचन्द्र शुक्लेन कथितम्-यत् क्रोचेमहाभागस्तु कल्पनांसाहाय्यं विना प्राकृते जगति कुत्रापि किमपि सौन्दर्यं नाङ्गीकरोति । यत् किञ्चित् सौन्दर्यं तत् केवलमभिव्यञ्जनायाः युक्ति स्वरूपे एव । एवं सौन्दर्यमभिव्यञ्जनाया एवापरः पर्यायः वर्तते ।

६. अलंकारः—

अलंकारो हि-अभिव्यञ्जनायाः सहजधर्मः, अभिव्यञ्जनायामलङ्काराः न समारोपितव्याः नापि पृथक् करणीयाः । क्रोचेः अलंकाराणां महत्त्वमभिव्यक्तेः सहजधर्मरूपेण स्वीकरोति । अतएवासौलंकारालंकार्ययोर्भेदं न स्वीकरोति । तन्मते सहजानुभूतिः कलासौन्दर्यं च नास्ति पृथक् तत्त्वम् सर्वमेतद् अभिव्यञ्जनस्य नामान्तरम् वर्तते ।

समीक्षा—

क्रोचे स्वयुगस्य महान् दार्शनिक आसीत् । अनेकैर्दार्शनिकैः समीक्षकैश्च तस्य सिद्धान्तानां स्वागतं कृतम् । कतिपयैः सम्मोक्षकैस्तस्वमतस्य समालोचनमपि विहिमम् । सुप्रसिद्धोऽमेरिका वास्तव्या जे० ई० स्पिन पाथः प्रारम्भे तु क्रोचे महाभागस्य समर्थक आसीत् परन्तु स 'अभिव्यञ्जनैव कला, सर्वाभिव्यञ्जना कला भवतीति' क्रोचे मतस्य निराकरणमकरोत् । स्काटजेम्स महाभागेनापि क्रोचे सिद्धान्तानां समाक्षणं सम्हादितम् । तेन स्पष्टतया कथितम्-यत् 'कलाकारस्य कार्यं

भावसम्प्रेषणं भवति; एतद्विषये क्रोचे महाभागः न किमपि कथितवान् ।

‘कलाकारस्य कृते विषयानिर्धारणमपि नावश्यकम् । निःकृष्टमुत्कृष्टे वा विषयमवलम्ब्य कविः काव्यकरणे क्षमः’ क्रोचे महाभागस्य मतमिदं नोचितम् । एतन्मतानुसारं काव्य कलाक्षेत्रे निरर्थकाः समारोपाः समापतिताः । विकृतं, विक्षिप्तं, क्रूरतापूर्णमपि सहजज्ञानमनुभूत्यात्मकत्वेन कलात्मिकाया अभिव्यञ्जनायाः क्षेत्रे समापतत् काव्यविषयं जगुप्सितं विदधाति । सम्प्रेषणतत्वेन कला सफला भवति परन्तु क्रोचे महाभाग एतद्विषये किमपि नोक्तवान् । ‘क्रोचे’ सिद्धान्ते मानव जीवनोपरि सम्यक् रूपेण विश्लेषणं नावलोक्यते ।



सिगमंडफ्रायडः

काव्ये तन्निर्माणे च सिगमंड फ्रायडस्य विचाराः-

सिगमंड फ्रायडेन मानवमनसः कुण्डाभिः सह काव्यस्य सम्बन्धो भवतीति प्रतिपादितम् । मानवमनसः दमिताः कामनाः साहित्यमाध्यमेन परिष्कृताः भूता अभिव्यजिताः भवन्ति । अतः काव्यस्य मनोविज्ञानेन सह गहनतमः सम्बन्धो भवति । मानवमनसः दमिता इच्छाः कुण्डाः विशृङ्खलिताः अन्यथा साहित्यमाध्यमेन परिष्कृताः भूताः विवेचनपद्धत्या समास्वादनपदं लभन्ते ।

मानवकुण्डानामभिव्यक्तिर्हि काव्यम्-

फ्रायडस्य निश्चितेयं विचारधारा यत् साहित्यम्-मानवमनसः कुण्डानामभिव्यक्तेः सशक्तं माध्यमं वर्तते । मानवमनसः या इच्छा वास्तविकरूपेणाभिव्यक्ता न भवन्ति एव यथावसरं साहित्यरूपेण प्रस्फुटिताः भवन्ति । आसामभिव्यञ्जनेन मानवः आन्तरिकरूपेण परमानन्दमवाप्य परानन्दमवाप्नोति । एतदेव काव्यस्यास्वाद्यत्वम् काव्यस्य जने कविः तदध्ययने तच्छ्रवणे च पाठकः यमानन्दं लभते तत्प्रतिष्ठानामभिव्यक्तिकारणादेव जायते ।

फ्रायडमते—कामवासनेव काव्यस्य मूलधारतत्वम् । अनया भावनया सहृदयसाहित्ययोर्मध्ये तादात्म्यं भवति । कामभावना सर्वेषां चेतसि येन केनापि रूपेण विद्यमाना सती पूर्णरूपेण प्रकाशिता न भवति । कविः कल्पनामाध्यमेन तां परिष्कृत्याभिव्यंजयति तदैवानन्दोपलब्धिर्जायते । अतः काव्यसृजने कामभावनैव मुख्यं कारणम् ।

मूलरूपेणावस्थितः कामः लोकलज्जया घृणयोपहासेन च दमितः सन् चेतसि कुण्ठां जनयति । कुण्ठा एवातृप्ताः वासनाः भवन्ति । आसामभिव्यक्तिरेव साहित्यसृजनस्य मूलं कारणम् । साहित्येन मूलकामवासनानां यौनेच्छानां च सहजाभिव्यक्तिर्जायते ।

कुण्ठाभेदौ:-

फ्रायडः कुण्ठानां दमितेच्छानां च प्रकारद्वयं प्रतिपादयति ।

१. महत्वाकांक्षिण्यः कुण्ठाः ।

२. अतृप्तकामवासना जन्याः कुण्ठाः ।

सर्वेषां चेतसि आसां कुण्ठानामेकरूपता न भवति । जनस्यावस्थारुचिपरिस्थिति कल्पनाशक्त्याधारेण आसां स्वरूपभेदो जायते ।

फ्रायडः—कल्पनाधारेणैव काव्ये भावतीव्रत्वं स्वीकरोति । कवेः यादृशीकल्पनाशक्तिर्भवति तस्य काव्येऽनुभूति

पक्षमपि तादृशं तीव्रं भवति । एवं काव्यमहि कवेवैयक्तिक भावनानां निदर्शनम् ।

फ्रायड महाभागेन साहित्यसृजनै कामस्य कल्पनायाश्च तत्त्वं मूलरूपेणाङ्गीकृतम् । कामकल्पनयोः समन्वितः स्वरूपः काव्य निर्माणे हेतुः । तस्य कल्पनापि नास्ति केवलाबौद्धिकी क्रिया । कल्पनायां हृदयपक्षस्य सहयोगः दिवास्वप्नानां (Day Dreams) च समावेशः परमावश्यकः ।

फ्रायड महाभागेन मानवस्य दिवास्वप्नैः सह साहित्य-सम्बन्धो भवतीति प्रतिपादितम् । तेन साहित्यसृजनस्य मनोवैज्ञानिकी प्रक्रियापि वर्णिता । कवेः कौशलं वैशिष्ट्यं चैतत् यत्स स्वकाव्ये स्वकीयां चेतनां कुण्ठां च तादृकरूपेणाभिव्यंजयेत् येन सर्वः सहृदयो जनः परमानन्दमवाप्नुयात् । साधारणीकृता सा कुण्ठा सार्वजनीया, सार्वदेशीया, सार्वकालीना सती व्यक्तिविशेषसम्बन्धमात्रं न धारयति । कविः काव्येन कुण्ठं परिकृत्य सर्वजनहितायतां प्रप्नोति एतादृशमेव काव्यं परमाह्लादजनकम् ।



माक्सः

साहित्यक्षेत्रे माक्सवादसिद्धान्तानां प्रभावः-

वर्तमान साहित्ये समालोचनायां च माक्सवादविचाराणां बाहुल्येन प्रभावो वर्तते । कालमाक्सनिन्तरं प्रायः सर्वेरेव साहित्यकारैः समाक्षेपेण साहित्ये माक्सविचाराः समुपस्थापिताः । भौतिक दृष्ट्या साहित्यस्य विवेचनं कुर्वद्भिस्तैः याथार्थ्यरूपेण मानवजीवनस्य समस्यानां विवेचनं कृतम् । कालमाक्सस्य विचाराः व्यावहारिकाः मौलिकाश्चासन् ।

माक्सैन अर्थाधारे जीवनस्य विवेचनं विहितम् । अस्मिन्नर्थपरायणे जगति तस्यार्थदर्शनेनस्य सर्वेषु क्षेत्रेषु महान् प्रभावो दरीदृश्यते । अत एव साहित्यक्षेत्रमपि माक्सदर्शनेन प्रभावान्वितं जातम् ।

माक्सवादस्य दर्शनं समाजवादाश्रितम् (Socialism) वर्तते । अस्य मूलाधारो हि वर्गसंघर्षः । माक्सः आदर्शवृत्तीनां विरोधरूपेण विख्यातः । अनेन हि द्वन्द्वात्मक भौतिकवादस्य (Dialectical materialism) वैज्ञानिकी पद्धतिः प्रतिपादिता । अन्यतत्त्वापेक्षयासौ कलायाः सामाजिकं तत्त्वं बहु मनुते ।

साहित्यस्य स्वरूपः-

कालमार्क्समते साहित्यसमाजयोः धनिष्ठः सम्बन्धो वर्तते । सामाजिक व्यवस्थायाः मूलमर्थः । अत एव साहित्यस्य मूलमर्थ एव । तन्मते साहित्येऽपि वर्गवादस्य द्वन्द्वात्मक भौतिकवादस्य च प्राधान्यं वर्तते ।

वस्तुतः सामाजिक दृष्टिकोणेनासौ लोकमंगलस्यो पयोगाय स्वसिद्धान्तं विवेचयति । द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद एव तस्य सिद्धान्तानामाधारशिला वर्तते । अनेनानन्दवादस्य विरोधं कुर्वता भौतिकवादस्य मार्गः समुद्घाटितः । मार्क्स महाभागस्य स्पष्टरूपेणायं समुद्घोषः—संसारस्य सर्वाणि कार्याणि यथाश्रितानि येनोपायेन येनानुपातेन धनोपलब्धिर्जायते तेनोपायेन तेनानुपातेन चानन्दावाप्तिः समुपलभ्यते । एवं हि तस्योपयोगितावादिदृष्टिकोणेन प्रभावित काव्यं लोकमंगल-भावेनान्वितं संजातम् ।

काव्ये द्वन्द्वात्मकभौतिकवादस्य समुन्मेषः-

मार्क्सविपरवर्तिनः समालोचका अपिवर्गसंघर्षेण द्वन्द्वा-त्मक भौतिकवादेन च पूर्णप्रभाविताः संजाताः । तदायमेव साहित्याधारः संजातः । प्रगतिवाद रूपेण भारतीयसाहित्येऽपि समवलोक्यतेऽसौ । मार्क्समतानुयायिनः कलाकाराः तुगसंघर्षे संलग्नाः सन्तः भाग्यविरोधे स्व कृतिनिर्माणं कृतवन्तः सामा-

जिकव्यवस्थायाः परिवर्तनमेव तेषां लक्ष्यमासीत् । मार्क्सं मते साम्येत सन्तुलनेन च वैषम्यस्य नाशः भवितुं शक्यते तदैव समाजे सुखशान्तव्यवस्थासम्भाव्या । यावत्कलं समाजे शोषकशोषितयोः स्थितिर्वर्तते तावत्समाजे शान्ति संस्थापनं खपुष्पायितम् । समाजे पूर्णरूपेण वर्गभेदं विभिन्न धनिनिर्धनिमध्ये भेदः सर्वथा समापनीयः । अस्यमतस्य समर्थनं-कुर्वद्भिः परवर्ति-साहित्यकारैः स्वः रचनासु साम्यस्य वर्ग भेदस्यार्थतत्त्वस्य च चित्रणं कृतम् ।

साहित्ये मार्क्सवादिदृष्टिकोणम्-

कास्टांकल कांडवेलः सर्वप्रथमं मार्क्ससम्बन्धिनीमिमां विचारधारां सुव्यवस्थितरूपेणोपस्थापयामास । साहित्य-समाजयोः घनिष्ठः सम्बन्धः अर्थाश्रित एव । साहित्यं सामाजिक जीवनेनानुप्राणितं वर्तते । सामाजिक जीवनमपि धनाधारेण स्थितम् । अतो हि मानवस्य सम्पूर्णजीवन व्यवस्थायां साहित्यधारणायां च धनस्य महत्वपूर्णं स्थानं विद्यते । मानवस्य प्रगति विषये कला साहित्यं चोभे सहयोगं कुरुतः । अने नैव कारणेन अनयोर्महत्त्वं वर्तत । स्वतः साहित्यस्य नास्ति किमपि प्रयोजनम् । आर्थिक समस्यानां समाधानार्थं समाजे साहित्यस्योपयोगो विधीयते ।

मार्क्समहाभागेन साम्यवादस्याधारेण साहित्यस्य विवेचनं कृतम् । स कथयति यदादिमकाले साहित्ये साम्यस्य स्थानं

महत्वपूर्णमासीत् । किन्तु यदा समाज-व्यवस्था विकृता संजाता तदा कला साहित्यं चोभे शासकवर्गस्य सेवायां संलग्ने संजाते । तदनन्तरं धनाधीशानां संकेतेन नृत्यन्त्यः कलाकाराः जन-साधारणक्षेत्रात्सुदूरं कला साहित्यक्षेत्रमकल्पयन् । तदैव समाजे द्वौ भेदौ संजातौ—१. शोषकः २. अपरश्च घोषितः ।

कालमार्क्स मते यत्साहित्यं लोकमंगलाय स्वतन्त्रतायै चासीत् तदेव शोषकवर्गस्यास्त्ररूपेण परवर्तितं सत् दुरुपयोगाय परिणतम् । यतो हि शासकाः धनिनश्च स्वधनेन निर्धनं साहित्यकारान् कवीन् कलाकरांश्च क्रीत्वा - स्वेच्छानुसारं साहित्यसृजनविडम्बनं कारयन्ति । एतादृशेषु कान्येषु धनिनां प्रशंसनं तेषां मतस्य समर्थनमेवावलोक्यते । एतस्मादेव कारणात् समाजे-पाप पुण्य भावानां प्रचलनं संजातम् । शोषकमुखापेक्षिकाव्यम् तु शोषितेभ्यः भाग्यधर्मसन्तोषादिसदुपदेश-दानायैव कृत-कृत्यं भवति ।

विवेचनम्-

किं मार्क्ससिद्धान्तेन साहित्यतत्त्वस्य यथार्थं समग्रं च विवेचनं भवति ? किं सर्वाङ्गीणोभ्यं सिद्धान्तः ? वस्तुतः मार्क्सस्य साम्यदर्शनं व्यावहारिकं वर्तते यतोहि तत्र सर्वं कार्यं जातं धनाश्रितया दृष्ट्या विलोकितम् । यद्यपि किञ्चित् रूपेण सत्यमेतत् यत् साहित्यकारोऽपि स्वकाव्यस्य फलमर्थरूपेणाभिव्यञ्जति परन्तु एतत् नोचितम् यत्स पूर्णरूपेण शासकानां धनिनां च दास एव संजातः । साहित्यस्येदं संकुचितं दृष्टि-

कोणम् यतोहि—काव्यस्य—सर्वोत्कृष्टं लक्ष्यं तु परमानन्दा-
वाप्तिरेव वर्तते । भारतीयेऽपि काव्यशास्त्रे मम्मटेनापि—
षट् प्रयोजनेषु मध्ये 'अर्थकृते' इत्युक्त्वा परनिर्वृत्ति प्रयोजनं
काव्यस्य परं प्रयोजनमङ्गीकृतम्—यथा—

काव्यं यशसेऽर्थकृते व्यवहारविदे ।

सद्यः परनिर्वृतये कान्तासम्मितयोपदेशयुजे ॥

जीवनेन सम्बद्धोऽर्थोऽपि साहित्यक्षेत्रे सभापतति किन्तु
माक्स महाभागस्य मतमिदं सँकीर्णं वर्तते तेन तु केवलं वस्तु
परायणया दृशा साहित्यमवलोकितम् ।



पाश्चात्य काव्याचार्याणां मते काव्यस्य लक्षणम्

पाश्चात्यैः काव्यसमीक्षकैः कल्पनाशक्तिमात्राधारेण काव्यस्य विश्लेषणं कृतम् । भारतीय काव्य परम्परायां यथा रसालंकारध्वनि रीतिगुणौचित्याधारेण काव्यात्मतत्त्वविवेचनं काव्यस्य विभिन्नाः सम्प्रदायाश्च दृष्टिपथमायान्ति तथा नास्ति पाश्चात्य समीक्षायां तस्य काव्यवसरः ।

अरस्तूः काव्येऽनुकृतिसिद्धान्तं सम्प्रतिपादयन् निगदति यत् 'शब्दमाध्यमेनाभिव्यक्तानुकृतिः छन्दसः साहच्येन संगीतात्मिकासती काव्यं संजनयति' । अरस्तू मते काव्यस्य मुख्यतत्त्वम्—

१. वास्तविकं जगत् ।
२. अनुकरणम् ।
३. अनुकृतौ शब्दसंगीतानां समन्वयः ।
४. विरेचनम् ।
५. काव्यसत्यम् ।

विलियम शेक्सपियरः काव्ये कल्पनातत्त्वस्य प्राधान्यमङ्गीकरोति, यथा तस्य मतम्—'कवेः कल्पना तु अज्ञात वस्तूनां स्वरूपाधायिका भवति । तस्य लेखन्या अगण्याः

आस्तित्वशून्या अपि पदार्थाः साकार रूपेणपरिणमिता जायन्ते । भावनावेग एव काव्यकारणम् ।

विलियम वर्ड्सवर्थ मते—शान्ति काले स्मृतानां प्रबलावेगानां स्वच्छन्द प्रवाह एव काव्यपदेनोच्यते । यथा—

Poetry is Spontaneous overflow of Powerful feelings. It takes its origin from emotion recollected intranquility.

जान मिल्टनः—कथयति यत काव्यं सरलं प्रत्यक्षमूलकं रागात्मकं च भवति—

Poetry Should be Simple seasons and passionate.

कालरिजमते काव्येऽभिव्यक्तेः प्राधान्यम् । उत्तमोत्तम शब्दानामुत्तमोत्तमक्रम विधानमेव काव्यम्—

Poetry is the best words in the best order.

डा० जॉनसनविचारे काव्यं छन्दोवद्धं भवति—

Poetry is meterical composition.

काव्यस्य विभिन्नतत्त्वानां समन्वयं विदधता तेनोक्तं यत् काव्ये सत्यस्यानन्दम्योद्गमस्तत्र बुद्धिसाहस्येन कल्पना-प्रयोगो विधीयते—

Poetry is the art of uniting pleasure with truth by calling Imagination to the help of reason.

जेम्स हेनरीले हण्टस्तु—संस्कारभूमौ समागतां दूषितां प्रवृत्तिं बलवतीं भावनां वा पैशन Passion शब्देन परिभाषयन् एतादृशीं भावनामेव काव्यलक्षणत्वेनाङ्गी करोति ।

हण्टमहोदयेन काव्यस्य समेषां बाह्यतत्त्वानां समावेशः काव्यपरिभाषाविषये कृतः, चरन्तु काव्यप्रतिभाविषये तेन न किमपि निगदितम् ।

कारसायनः कथयति यत्-संश्लेषमर्थविचारमुष्फनमेव काव्यम्—

A musical thought is one Spoken by a mind that had penetrated in to the inmost heart of the thing detec the inmost mystery of it.

सुप्रसिद्धेन समालोचकेन कविना मैथ्यू आर्नाल्ड-महाभागेन कथितं यत् काव्यस्य मूलमाधारो जीवनस्य समा-लोचनम्—

Poetry is at bottom a criticism of life.

हडसन महाभागेन काव्यलक्षणे सर्वसिद्धान्तानि

समन्वयः समुपस्थापितः, यतो हि काव्ये कल्पनया मनोवैभवेन च जीवनस्य व्याख्या विधीयते ।

Poetry is interpretation of life through imagination and emotion.

पी. बी. शैलोमहोदयस्य लक्षणं भारतीय काव्यपरम्परा-मुगतं विलोक्यते, यथा-काव्यं सदैवानन्दमयम्—अस्य प्रभावो, ऽलौकिकोऽकार्पणिको लोकोत्तरश्च भवति, कविः सीमातीतो-ऽसीमे शाश्वतो जगति रमते । तस्य भावनायां सभय स्थानस्य नानात्वस्य चावकाशो न जायते ।

काव्यस्य परिभाषयं भारतीयरसतत्त्वेन सह साम्यं विभति, यतोहि काव्यानन्दः—ब्रह्मानन्दसहोदर इति स्वीकृतो भारतीयरसज्ञैः ।

समेषामालोचकानां मतविश्लेषणेन काव्ये निम्ना-दिक्ता विषयाः समपेक्षिता भवन्तीति कथयितुं शक्यते—

१. काव्यस्य भाषा कलापूर्णा भवेत् ।
२. काव्याविषया जगता जीवनेन च सम्बद्धः स्यात् ।
३. विषयस्य सत्यता समपेक्षिता भवति ।
४. काव्येन परमानन्दावाप्तिर्भवेत् ।
५. आनन्देन सह शिक्षालाभोऽपि स्यात् ।

६. विषय निरूपणे कल्पनौचित्यम् ।

७. कविः सरलतया काव्यमभिव्यजयेत् ।

एवं काव्यं हि अनुभूतीनां प्रकाशनम्, सत्यस्यान्वेषणम्, कल्पनायाः निकेतनम् भवति, यस्य प्राङ्गणे मानवो द्वन्द्वसंघर्षकुटिलाचारेण भ्रान्तः सन् परमानन्देनाप्लावितो भुत्वा-
त्मानमपि विस्मरति ।



पाश्चात्य काव्य शास्त्रस्य त्रासदी Tragedy सिद्धान्तः

त्रासदीसिद्धान्तः पाश्चात्यकाव्यशास्त्रस्य महत्वपूर्णो-
पलब्धिर्वर्तते । अस्य प्रवर्तको यूनानी समालोचकप्रवरः
अरस्तू वर्तते । त्रासदीस्वरूपं वर्णयन्नसौ कथयति यत्—

गम्भीरस्य स्वतः पूर्णस्य निश्चयायामवतः कार्यस्यानु-
कृतिरेव त्रासदी । यन्त्राटकस्य विभिन्नरूपेषु सालंकृतया-
भाषया कार्यव्यापार रूपेण प्रकटितं भवति । अस्मिन्काव्ये
करुणत्रासयोरुद्वेगेण मनोविकाराणां समुचितं विरेचनम्
जायते ।

कार्यस्यानुकृतिरूपत्रासदी काव्य-तस्य च निम्नाङ्कितानि
तत्त्वानि—

१. गाम्भीर्यम् ।
२. स्वतः पूर्णता ।
३. निश्चितायामः ।
४. कार्यस्य प्रदर्शनम्, न तु वर्णनम् ।
५. सालंकृता भाषा ।
६. त्रासकरुणोद्भाविन्यः घटनाः ।
७. उद्देश्यरूपे भावपरिष्कारः ।

उपयुक्त लक्षणैः करुणत्रासयोर्विरेचनाधारेण परिष्कृता
रचना त्रासदीपदं लभते ।

त्रासदीकाव्यस्याङ्गानि—

१. कथानक्रमम्, २. चरित्रचित्रणम्, ३. पदरचना
भाषा वा ४. विचारतत्त्वम्, ५. दृश्यविधानम्,
६. संगीतम् ।

१. कथानम् (Plot)

अरस्तूः त्रासदी काव्यस्यात्मतत्त्वं कथानकमनु-
मोदयति । त्रासदी काव्यम् जीवनस्यानुकृतिर्वर्तते । अनुकृते
व्यापारे कार्यव्यापारस्य प्रमुखता भवति । सुखदुःखाभ्याम्
काव्यगतप्रभावो जायते । तदेतत्कार्यं सन्निहितम् । त्रासदी
काव्यस्य साध्यं कार्यम्, घटना वा वर्तते । त्रासदीकाव्ये
चरित्रस्य प्राधान्यं नास्ति । चरित्रं तु घटनायां सहायकं
तत्त्वम् । त्रासदी काव्यम् चरित्रं विनापि सम्भवति, किन्तु
कार्यव्यापारेण तन्न शक्यम् । काव्ये कारुण्यं यथा कथानकेन
भवति तथा चरित्रेण, भाषणेन, विचारेण वा न सम्भवति ।
त्रासदी काव्यस्य कथानके मुख्यं तत्त्वम् द्वयं वर्तते ।

(अ) विपर्ययः—Peripetia

(आ) अभिज्ञानम्—Anagnorisis

अरस्तूः कथानस्य भेदत्रयम् प्रतिपादयति ।

- A, दन्तकथा-कथानकस्याधारभूता दन्तकथाः । आसु सत्य-
कल्पनयोः समन्वयो भवति ।
- B. कल्पना-कविः कल्पनाधारेण घटनायोजनां विदधाति ।
- C. इतिहास-त्रासदीकाव्यस्य कथानकमैतिहासिकमपि
भवति किन्तु तत्र काव्यत्वं भवेत् ।

कथानकस्य गुणाः-

(क) एकान्वितिः- (Unity)

अरस्तूः मते 'कथानकस्य कार्यव्यापारे विभिन्नाङ्गानि-
परस्परं सुसम्बद्धानि मुख्यकार्यव्यापारेणान्वितानि-
भवन्ति' । आधिकारिकेण कथानकेन सुसम्बद्धाः घटना
फलवत्यो भवन्ति ।

(ख) पूर्णता-

त्रासदी तादृशस्य कार्यस्यानुकृतिर्भवति यत् परिपूर्णं
भवेत्, जिज्ञासायाः परिबोधः पूर्णता तत्त्वस्य मूलमस्ति ।

(ग) सहजो विकासः-

कथानकस्य विकासः सहज रूपेण भवेत् । कथा-

नकादेव सम्बृतिविवृतिस्थितिर्विपर्याभिज्ञानादोना-
मुद्भूतिर्भवेत् । समन्विताः घटनाः श्रोतुः दर्शकस्य वा
चेतसि सुखेन प्रविशन्ति ।

(घ) कौतूहलम् -

कथानके मानवस्य कुतूहलवृत्तेरुदबोधक्षमत्व-
मावश्यकम् ।

(ङ) साधारणीकरणम् -

प्रबन्धस्य मूलाधारः साधारणीकरणम् । सर्वजनसंवेद्येन
कथानकेन तादात्म्यापत्तिर्जायते तदा प्रेक्षकस्य श्रोतुर्वा
मनो रमते ।

कथानकस्यभेदौ -

सरलम् जटिलम् च ।

२. चरित्रचित्रणम् (Character)

त्रासदोकाव्यस्य द्वितीयं महत्पूर्णं तत्त्वं चरित्रचित्रणं
वर्तते । तस्य चत्वारो गुणाः- १. भद्रत्वम् ; २. औचित्यम्
३. जीवनानुरूपत्वम्, ४. चरित्रचित्रणैक्यम् ।

चरित्रचित्रणे यथार्थनिर्देशयोः- समन्वयोऽप्यावश्यकः ।

सामान्यरूपेण चरित्राङ्कनं यथार्थमपि कलाकारस्य कल्पनया भावनया वा सुन्दरमाकर्षकम् च भवितव्यम् ।

३. विचारतत्त्वम् (Thought)

प्रस्तुतपङ्क्तिस्थितौ सम्भवस्य सुसंगतस्य प्रतिपादनमेव विचारः । अरस्तुः—विचारतत्त्वे बुद्धिभावयोरुभयोः समावेशं करोति । डा. नगेन्द्रेण कथितम् यत् कर्णत्रासक्रोधानां समावेशः बुद्धितत्त्वे न भवितुमर्हति । डा. नगेन्द्रे—अरस्तो-विचारतत्त्वस्य भागद्वयम् कृतम्—

१. यत्र कविः स्वकीयपात्रमाध्यमेन विचारप्रतिपादनं करोति ।
२. यत्रात्मगतविचाराणां प्रतिपादनं कथया चरित्रेण, भावाभिव्यक्त्या दृश्ययोजनया च भवति ।

४. गीतम् (Melody)

त्रासदीकाव्यस्य गतिराभरणरूपा भवति अस्य प्रयोगो वृन्दगाते भवति, त्रासदीकाव्यस्याभिन्नमङ्गमेतत् ।

५. दृश्यविधानम् (Spectacle)

रंगमंचस्योपकरणम्, बाह्यप्रसाधनमैन्द्रियसमाकर्षणमेतत् । रंगशिल्पस्य कार्यमेतत् ।

त्रासदीकाव्यभेदाः—

अरस्तू महाभागेन त्रासदीकाव्यस्य चत्वारो भेदाः
निर्दिशिताः—

- (१) जटिलत्रासदी काव्यम्—पूर्णतः स्थितिविपर्ययेऽभिज्ञाने
चाधृतम् ।
- (२) करुणत्रासदी काव्यम्—आवेगः प्रबलो हेतुः ।
- (३) नैतिकत्रासदी काव्यम्—नैतिकाधारे स्थितम् ।
- (४) सरलत्रासदी काव्यम्—सहजमेकान्वित्या सुसंगठितम्
शृङ्खलाबद्धम् च ।

त्रासदी काव्ये कथातकस्य महत्वम्--

अरस्तूः त्रासदी काव्यस्य षट्षुप्रभेदेषु कथानकस्य
सर्वाधिक्यं महत्वमुपपादयति । डॉ नगेन्द्रेणास्य महत्वस्य विषये
निगदितम् ।

- (१) कार्यस्य जीवनस्यानुकृतिः त्रासदीकाव्यम् ।
- (२) कार्यमेव जीवनम्—अतो हि जीवनस्यानुकृतौ कार्य-
व्यापारस्य प्रामुख्यं भवत्येव ।
- (३) सुखदुःखे कार्याश्रिते । अतः कार्याणि घटनाः वा त्रासदी
काव्यस्य लक्ष्यम् ।
- (४) कार्यव्यापारेण कथानकेन सह चरित्रचित्रणं गौणरूपेण
स्वयमेवोपजायते ।

(५) कार्यव्यापारेण विना त्रासदीकाव्यं न जायते चरित्र चित्रणेन विना सम्भाव्यते ।

(६) चरित्रव्यञ्जकभाषणानि, विचाराः वाक्यानि परिष्कृतान्यपि तादृशं कारुणिकं प्रभावं न जनयन्ति यादृशं कथानकस्य कलात्मकेन संयोजनेन जायते ।

(७) त्रासदीकाव्ये सर्वाधिकं महत्वपूर्णं रागात्मकं तत्त्वम् । स्थिति विपर्ययाभिज्ञानं च कथानकस्याङ्गे द्वे ।

नवोदितैः कलाकारैः भाषापरिष्कारे चरित्रचित्रणे च शीघ्रमेव सिद्धिरवाप्यते किन्तु कथानकस्य सफलनिर्माणे तैरायासो विधीयते ।

अरस्तूकाले कथानकस्य महत्वमासत् । वस्तुपरके दृष्टि-कोणेऽमूर्तपेक्षया मूर्तस्याधिकं महत्वम् तथा चानुकरण सिद्धान्तस्योपलब्धिः चरित्रापेक्षया कथानकेन सहजा भवतीति हेतोः त्रासदी काव्ये कथानकस्य सर्वाधिकं महत्वम् वर्तते ।

समालोचना-

काव्यम् वस्तुतत्त्वप्रधानं सदपि वस्तु मात्र साध्यम् न भवति । यतो हि जगति ब्रह्माण्डे सौरमण्डले च विभिन्नाः महत्यो घटनाः जायन्ते परं मानवोपरि तासां क्रियान्प्रभावो-भवति ? केन्द्रस्थलं तु मानवस्य मनः, अत एव काव्ये कथा नकापेक्षया रसस्य महत्वमधिकम् । एतदेव काव्यस्यात्म-सत्त्वम् । भारतीयकाव्यस्य मूलाधारत्वम् रसास्वाद एव ।

अरस्तोः कथनमेतदप्यसंगतम् यत् 'कथानकेन विना
त्रासदीकाव्यमसम्भवम् चरित्रेण विना तत्सम्भवम्' यतोहि
काव्येतत्त्व द्वयमेतदन्योन्याश्रितम् पात्रैर्विना कथानकः कथाकेन
विना पात्राणि काव्ये किं करिष्यन्ति ? कथानकचरित्रचित्रण-
योरुभयोरुपयोगः काव्ये रसाङ्गभूतव्यापारप्रणतया समुचितो
भवति । भारतीय विचारकाणां दृष्टिः नास्ति वस्तुनिष्ठा ।
तेषां मते काव्यविश्लेषणमनुभूत्यात्मना भवति । अरस्तू सदृशा
विचारकाः वस्तुपरकेण दृष्टिकोणेन काव्यं विवेचयन्ति । काव्ये
कथानकः सत्यं महत्त्वपूर्णं पदं लभते परं चान्याङ्गानां पूर्ण-
रूपेणावहेलनमपि नोचितम् ।



कामदी-Comedy

कामदी शब्दस्यार्थः सुखान्त इति । अस्थोत्पत्तिः यूनानी 'कामस' शब्देन जाता यस्यार्थो हर्षोल्लासो भवति विद्वद्भिः 'कामदी' समुत्पत्तिविषये निगदितम्-यत्समाजे जायमानैरुत्सवैः सहास्य सम्बन्धो वर्तते । अरस्तूमते मौलिकगीतगायकैः सह कामदीकाव्यस्य सम्बन्धो वर्तते—

"Comedy originated with the leaders of Phallic Song. Which Survive to this day as many of our States."

कामदी लक्षणम्—

प्लेटो मते ईर्ष्याद्वेषजन्या भावनेव कामदी काव्यस्य मूलम् । सौन्दर्यज्ञानधनाहंकारभावाः यदा मर्यादोल्लंघनं कुर्वन्ति तदा ते घृणिताः भवन्ति लोके ते—उपहास्यतां यान्ति । अस्यां भावनायां हर्षदुखयोर्मिश्रणं भवति । अरस्तूः कथयति यत् कस्यापि जनस्योपहासः निन्दनम् वा कामदीमूलम्, कामदी काव्ये निम्नवर्गस्यानुकरणं भवति ।

डा० नगेन्द्रेण निगदितम् यत् 'अरस्तू महाभागस्य काव्यशास्त्रभाषणशास्त्राधारेण' कथयितुं शक्यते यत् तेन

कामदीकाव्यस्य सम्यग् विवेचनं कृतम् तेन कामदीत्रासदी
काव्ययोर्भेदः सर्वप्रथममुपन्यस्तः यथा—

For Comedy aims at representing men as worse.
Tragedy as better than in actual life.

कामदी काव्यस्य लक्ष्यं यथार्थं जीवनापेक्षया हीन-
जीवनचरित्रचित्रणं भवति त्रासदी काव्यस्य लक्ष्यं तु भव्यतम-
जीवनचित्रणं भवति ।

कामदीकाव्यस्य लक्ष्यमानन्दावाप्तिर्भवति, आनन्दोऽयम्
हास्येन व्यंग्येन वोपलभ्यते । डा० नगेन्द्र मते येनकेनापि
शारीरिकेण चारित्रिकेण वा विकारेण मानवमनसः मूलभावो
हासः मांगलिकरूपेण यदोद्भूयते तदेव कामदीकाव्य-
मित्युच्यते । विकाराः क्लेशप्रदा अमंगलकारिणश्च न
भवितव्याः । अन्यथा प्रेक्षकाणां चेतसि विषादत्रासामंगलोदयः
स्यात् ।

कामदी विषये विदुषां विभिन्नानि मताति सन्ति-प्लेटो
अरस्तू किंटीलियनादयः निम्नवर्गस्यानुकरणेन कामदीकाव्यम्
हेयमिति मन्यन्ते । म्युजियो कथयति यत् 'कामदी कलाकारः
हास्यं समाजोद्धारं च करोति । सर फिलियेन कामदीकाव्यस्य
सुस्पष्टं लक्षणं कृतम्—'कामदीकाव्यस्योद्देश्यं हास्यं नास्ति
यतो हि हास्येन तु जीवनस्यावगुणा एव प्रदर्शिताः भवन्ति ।

अस्माकं पारिवारिकवैयक्तिक दोषोद्घाटनमेव कामदीकाव्यस्य लक्ष्यम् आनन्दानेन सह शिक्षादानमपि कामदीलक्ष्यम् ।

हेनरो वर्गसां महाभागेन कथितम् यत्—‘कामदीहास्यं मानवीयभावैः सह सुसंबद्धम् भवति, अस्य प्राणाधारः समाज एव कृत्रिमभावस्थासंगतेर्हृठधर्मस्यात्र न कोऽप्यवसरः अस्मिन् काव्ये भावोद्गारापेक्षया मानसिक विकासोऽधिको भवति । अत्र हास्यस्योद्देश्यमभिमानीनो मानमर्दनम्, संशौघनम् तदुत्थानं च भवति । कामदी समाजविरोधो प्रचलतां जनानामुपहासं जनयति । अनेन सहजानन्दवाप्तिर्जातते ।

कामदीकथानकम्—

अरस्तू महाभागेन कामदीकाव्यस्य कथानके स्वविचाराः प्रकटिताः । तन्मते कथानकस्यादिमध्यावसानेषु पूर्वापरक्रमः पूर्णतैकान्वितिः कुतूहलं चावश्यकं वर्तते । कामदी काव्यं विकृतिमूलकं भवति अतो हि वस्तु संगठने दोषेषु सत्स्वपि कामदीकाव्यं सदोषं न भवति ।

पात्राणि—

कामदीकाव्ये भावचेष्टा कथोपकथनेषु निम्नस्तरीयदास-जनानुकरणमेव प्रधानं भवति अतोहि काव्येऽस्मिन्कुरूपेणा सम्बद्धालापेन विकृतचेष्टया च तादृशाः नटादयः जनानुरंजनं विदधति ।

कामदीप्रभेदाः—

यद्यपि कामदी काव्यस्यैकमुद्देश्यं वर्तते यत् हास्येन सामाजिको जन आनन्दमवाप्नुयात् । तदपि स्थूलरूपेण पञ्च प्रभेदाः सन्ति—

१. शास्त्रीय कामदी (Classical Comedy)

शास्त्रीयनियमे परम्परागुगतेनादर्शो न सीमाबद्धम् शास्त्रीयकामदीकाव्यम् भवति ।

२. रूमानी कामदी (Romantic Comedy)

रूढिपरम्पराबन्धनमुच्छिद्य स्वातंत्र्येण कल्पनाप्रयोगे सति रूमानीकामदीकाव्यम् ।

३. भावप्रधानकामदी (Emotional Comedy)

अस्मिन्प्रभेदे पात्रस्यासन्तुलितान्तर्वृत्तिर्हास्यात्मकेन व्यंग्यात्मकेन वाभावेन प्रकटिता भवति ।

४. सामाजिककामदी (Social Comedy)

समाजस्याव्यवस्थामाडम्बर प्रियतामुपहस्य सामाजिका-सन्तुलनस्य व्यंग्यात्मकं विवेचनं जायते ।

५. समस्यामूलककामदी (Problem Comedy)

यदा मनोवैज्ञानिकाधारेण परम्परागतकुरोतीना-

मुपहासो विधीयते, यदा च सामाजिक दुराचारादर्शसमस्यानां चरोधो सन्तोषो व्यज्यते ।

कामदीकाव्यस्य मुख्य तत्त्वत्रयम्—

(अ) विषयः-

अरस्तू सिप्ररो क्विटीलियनाः निम्नसमाजस्य जीवन-चित्रणमेव कामदीकाव्यविषयमङ्गीकुर्वन्ति । तन्मते निम्नवर्गस्य हीनचरित्रमेवास्य विषयः, एतद्विपरीतं शैक्सपीयर-कविना निर्गदितम् यत् श्रेष्ठजनाचरणमपि कामदोविषयः ।

यूनानी साहित्ये तात्कालीया दासप्रथाप्रतिबिम्बिता विलोक्यते समाजस्योच्चवर्गो हि निम्नवर्गस्योपहासं कामदी-माध्यमेन करोति स्म । आग्लविचारकाः वर्गभेदं विना साम्याधारेण कामदीकाव्यं रचयन्ति स्म । कामदो काव्यस्य विषयाधारो हि—सामाजिक्यो दुरवस्थाः, मानसिकासंगतयो विशेषरूपेणोत्लेखनायाः सन्ति ।

(आ) शैली-

कामदी काव्यं हि व्यंग्यात्मकम्, असंगतीनां चित्रणे सर्वाणि कार्याण्यनर्गलितानि भवन्ति अस्य रचना विषये लिखितम् 'कामदीरंगस्थले बालकैवृद्धारूपदिश्यन्ते नवयुवका

अवगुणानां पात्राणि भवन्ति । विदूषकेनानर्मलमुच्यते । अत्र
स्मितहास्यस्य प्रशंसनम्, अपहसितस्य चावहेलनम् ।

(ई) उद्देश्यम्-

कामदो काव्यस्यात्मतत्त्वं हास्यं वर्तते । केचन मन्यन्ते
यत्प्रव्यक्षत आनन्दावाप्तिः, परोक्षतः समाजोत्थानमपि कामदो
काव्यस्योद्देश्यम् । क्रियाणां—विरेचनेन भावाः साधारणीकृतः
सहृदयैरास्वाद्यन्ते । एहकिन्सानुसारेण—विरेचनमेतत् इष्यते
क्रोधशोकभाववत् हास्यमपि साधारणीकरणेनानन्दमेव
जनयति ।

युगानुकूलप्रभावेनोरस्तुः कामदोकाव्ये निम्नवर्गीय-
जनस्य कार्यसंवादचारित्र्याणामनुकरणं करोति । विरेचना-
धारेण हास्यं जनयत् मानव जीवनस्य कुरूपतां विनाशयत्काव्य
मिदं साहित्यक्षेत्रे साधारणीकृतमाध्यमेन जनमनोरंजनं
विदधाति ।

पाश्चात्य काव्य शास्त्रस्य वर्गीकरणम्

मानवीयभावानां सहज उच्छ्वासः काव्ये समवलोक्यते । भावनाभेदेन विचारभेदेन च काव्यस्यानेके प्रभेदाः । यथा कश्चित्कविः घटनया, स्थित्या दृश्याधारेण च कमप्यनुभवमवाप्य काव्ये तमभिव्यजयति । अभिव्यक्तिरपि विभिन्नरूपेण भवति । अभिव्यक्तेर्मुख्यतः त्रयः प्रभेदाः । तदाधारेण काव्यमपि त्रिविधम् — छन्दोबध्नस्य काव्यस्य वर्गीकरणमेतत्—

१. आत्मप्रधानं काव्यम् (Subjective Poetry)
२. विषय प्रधानं काव्यम् (Objective Poetry)
३. मिश्रितं-नाट्यकाव्यं-वा [Dramatic Poetry]

त्रिविधस्यापि काव्यस्य कवेरनुभूत्या सह घनिष्ठः सम्बन्धो वर्तते । आत्मप्रधाने काव्ये कविः स्वानुभूतिं धारणां च विभिन्नरूपेणाभिव्यजयति । विषयप्रधाने काव्ये कवेः दृष्टिकोणं सामाजिकं भवति, कवेर्व्यक्तित्वं गौणं जायते । मिश्रितकाव्ये कविः भावविषये समाजविषये च समन्वितरूपेण व्यवहरति । द्वयोरेव काव्यरूपयोर्मध्ये सामंजस्यं कुर्वन्नसौ मिश्रिते काव्ये नाट्यतत्त्वस्य समावेशं विदधाति ।

१. आत्मप्रधानं काव्यम्-

आत्मप्रधाने काव्ये कविरन्तर्मुखो भवति । बाह्यजगत् विस्मृत्य स आन्तरिक-भावाभिव्यञ्जनं करोति । सर्वत्रैवात्रभाव बाहुल्यं भवति । आत्मलीनः कविः हृदयगतोद्गारान् व्यञ्जयति । अस्मिन्काव्ये निरलंकारा सरला प्रवाहपूर्णा संगीतमयी भाषा प्रयुज्यते । कविः स्वेच्छाः, निराशाः, अतृप्ता कांक्षाः, व्यथाः, मार्मिकैः शब्दैः वर्णयति । कविः स्वान्त-सुखाय भावुकतया स्वमनः-स्थितानां विवेचनं विदधाति ।

आत्मप्रधानकाव्यविषये 'हेनरो हडसनः' कथयति यत् 'अस्मिन्काव्ये कविरन्तर्मुखः स्वानुभवविचारानुभूतीनामाधारेण काव्यविषयस्य प्रेरणामनुगृह्णाति' । यथा—

“There is the poetry in which the poet goes down into himself and finds his inspirations and his Subjects in his own experiences, thoughts and feelings.”

आत्मप्रधानकाव्यं हि गीतिकाव्यम् । अत्र मानवीय-वेदना अभिव्यक्ता भवति । मानवीयभावाधारेण गीतिकाव्यस्यानेके प्रभेदाः यथा—

(क) स्तुतिगीतम्- (Hymns Lyrics)

गीतिकाव्यप्रभेदेषु स्तुतिगीतस्य प्रमुखं स्थानम् । मानवो

येन केनापि भावेन प्रेरितः सन् परमात्मानं रतौति । भयैव
अद्वया कथापि कामनया वा परमेश्वरस्य स्तवने भावपूर्ण-
गीतगवने प्रवृत्तो भवति ।

(ख) राष्ट्रिय गीतम्- (*Patriotic Lyrics*)

स्वदेशस्य राष्ट्रीयभाषाः राष्ट्रीयगीतेषु व्यज्यन्ते ।
कविः स्वदेशं प्रति भावपूर्णं प्रेमाभिव्यक्तिं करोति ।

(ग) प्रणयगीतम्- (*Love Lyrics*)

प्रणयगीतेषु कविः व्यक्तिगत-प्रेमाभिव्यक्तिं करोति ।
शृंगारस्य संयोग-वियोगावुभावपि भेदौ प्रणयगीते
समवलोक्येते ।

(घ) शोकगीतम्- (*Elegy*)

शोकगीते दुःखप्राधान्येन शोकस्य विभावो विराजते
शोकगीतेनापि-परमानन्दोपलब्धिर्भवाति । भारतीयकविना
भवभूतिना कथितम् 'एको रसः करुण एवेति ।

(ङ) गौरवगीतम्- (*Ode Lyrics*)

पाश्चात्य काव्ये गौरवगीतस्य बहुप्रचलनं वर्तते । अस्य
शैली प्रभावपूर्णा, औजस्विनी- आह्लादप्रदा च भवति ।
अस्मिन् गीते भावनया सह कथापि प्रवर्तते । एतदेव संबोधन-
गीतम् ।

(च) हर्षगीतम्-

(Convivial or Bacchanalian Lyric)

हर्षातिरेकेणाविभूताभिव्यक्तिः हर्षगीते विलोक्यते ।

विशेषपर्वणि समारोहे सदुत्सवे हर्षगीतं निगीयन्ते ।

(छ) पत्रगीतम्-

(Epistolic Lyrics)

पत्रशैलिमाध्यमेन भावपूर्णगानं पत्रगीते समवलोक्यते ।

(ज) व्यंग्यगीतम्-

(Satire Lyrics)

व्यंग्यगीते व्यंग्यस्य प्राधान्यं, व्यंग्यस्य मूलकारणं प्रेम भवति । आहतहृदयस्य मार्मिकाः भावाः व्यंग्यमाध्यमेनाभिव्यज्यन्ते ।

२. विषयप्रधानं काव्यम्--

विषयप्रधानकाव्यस्य विस्तृतं क्षेत्रम् । कविः वातावरणस्य चित्रणं करोति । अत्र भावाभिव्यक्तिः परोक्षत एव जायते । विषयचित्रणं मुख्यं कार्यम् । हेनरी महाभागेन आत्म-प्रधानविषयप्रधान काव्ययोर्भेद एवं प्रतिपादितः । 'आत्मप्रधानकाव्यमन्तः प्रेरणायाः काव्यम्, विषयप्रधानकाव्ये कविः स्वयं केन्द्रे न निवसति जीवनक्षेत्रे पदार्पणं कुर्वन्नसौ भावैः सह विषयवर्णनं तथा करोति यथा काव्ये स्वव्यक्तित्वस्य न्यूनातिन्यूनं मिश्रणं भवेत्' विषयप्रधानकाव्यस्यानेके प्रभेदाः । यथा —

(A) महाकाव्यम् (Epic)

काव्यस्य प्राचीनतम स्वरूपो महाकाव्यम् । पश्चिमे जगति 'इलियट' 'ओडेसी' प्राचीनतमे महाकाव्ये, भारते तु ततोऽपि प्राचीनतमे रामायणमहाभारते द्वे महाकाव्ये । विषयशैलिमाध्यमेन महाकाव्यस्य द्वौ प्रभेदौ—

क—विकसनशील महाकाव्यम् (Epic growth)

ख—साहित्यिक महाकाव्यम् (Epic of Art)

विकसनशीले महाकाव्ये कवेरेकाधिकारो न भवति । समये-समये कवय आवश्यकतानुसारं तं सम्बर्धयन्ति । विकसनशीलमहाकाव्यस्य रचना परम्पराधारेण वशानुक्रमेण जायते । प्रक्षेपयोजनेनास्य प्रामाणिकत्वं संदिग्धं भवति । साहित्यिकमहाकाव्यमेकेनैव कविना विरच्यते । अस्मिन्महाकाव्ये कथावस्तुनः प्रतिपादनमपि युक्तियुक्तं भवति । साहित्यिक महाकाव्यस्य चत्वारः प्रभेदाः यथा—

उपहासमहाकाव्यम् Mock Epic

प्रामाणिकनृत्यगीतम् Authentic Ballad

साहित्यिक नृत्यगीतम् Literary Ballad

उपहास नृत्यगीतम् Mock Ballad

(B) रूपककाव्यम्- (*Allegory*)

रूपके स्थूलाकारेण बाह्याकारेण च काव्यात्मकत्वं भवति किन्तु सूक्ष्मान्तरिकरूपेण प्रतीकार्थोऽपि समवलोक्यते । कविनाध्यात्मिकसामाजिको वा सन्देशः व्यंग्यात्मकेनोपदेशात्मकेन वा प्रकारेण दीयते ।

(C) दृष्टान्त काव्यम्- (*Parables*)

दृष्टान्तकाव्ये कविः पाठकेभ्यः उपदिशति उपदेश-विषयाः प्रायः लोभप्रेममैत्रिस्वार्थादयः सामाजिकाः भवन्ति ।

(D) कल्पितकथा- (*MYTH*)

काव्येऽस्मिन् कल्पितकथानां बहुलता भवति । काव्य-रचनैव कल्पनाधारेण जायते । कल्पनाधारेण शब्दविस्तार-श्चमत्कारश्चोपलभ्यते । विभिन्नतत्त्वानामेषामाधारेण कथा भावपूर्णा तथ्यान्विता भवति ।

(E) प्रबोधककाव्यम्- (*Deductive Poetry*)

प्रबोधक काव्ये नैतिकाधारेणादर्शा उपदेशाश्च वर्णिताः विराजन्ते ।

(F) पत्रकाव्यम्- (*EPISTLES*)

रोमीय नाटक कारस्य समालोचकहोरेसस्य च काले पत्रकाव्यस्य प्रचलनं जातम् । होरेस एवास्य जनकः । पत्रेषु

नैतिकादर्शा उपदेशाश्च भवन्ति ।

(G) ग्राम्यकाव्यम् - (Pastoral Poetry))

आरम्भकालेऽविकसितेन मानवेन स्वकीयाः भावाः विष्टुं खलितया गिरा संप्रकटिताः । तदानींतमं काव्यं ग्राम्यरूपेणोच्यते । अद्य तु ग्राम्यकाव्यमपि संस्कृतं परिस्कृतं च वर्तते । ग्राम्यकाव्ये प्राकृतभावः ग्राम्यभाषेति च तत्त्वद्वयमाशयकम् ।

३. मिश्रितं नाट्यकाव्यम् - (Dramatic Poetry)

मिश्रितं नाट्यकाव्यं द्वयोरेवात्मविषयप्रधानयोः काव्ययोर्मिश्रणेन जायते । नाटके क्वचिन्नाटककारस्य भावानां प्रतिनिधित्वं क्वचिच्चान्यसामान्यवस्तूनां विवेचनं सम्बलोक्यते । नाट्यकाव्ये पठनीयं काव्यं भवति नत्वभिनेयार्हम् ।

अस्य त्रयः प्रभेदाः—

(अ) नाट्यगीतम् - (Dramatic Poetry)

हेनरी हडसनस्य मतमस्ति यत् नाट्यगीतिरियं भावाधारेण शैल्याधारेण चात्मप्रधाना भवति । अस्या विषयो हि कविनाव्यवहितरूपेण सम्बद्धो न भवति । कस्याप्यन्यस्य जनस्यानुभवाः स्थितयश्च कविनाभिव्यज्यन्ते ।

नाट्यकथा - (Dramatic Story)

नाट्यकथायां संव.दैः कथोपकथनैश्च कथायाः वर्णनं

विधीयते । संवादेन कथायां प्रवाहः—कुतूहलमोत्कर्षणं च जायते ।

नाट्य स्वकथनम् -

नाट्यस्वकथने नट आत्मन्येवावभाषते । नाट्यस्वकथनस्य विधा प्राचीननाटकेषु विद्यते । हेनरीमतानुसारेण कविनाट्ये स्वकथनम् तदाङ्गी करोति यदा सः अन्यसाधनेन भावाभिव्यजनेऽससर्थो भवेत् ।

एते काव्यप्रभेदाः विचारविषयात्मरूपमाध्यमेन निर्दिष्टाः ।

पाश्चात्य काव्यस्य प्रयोजनम्

पाश्चात्य काव्याचार्यैः काव्यप्रयोजनविषये यथावसरं विभिन्नाः विचाराः प्रकटिताः । प्रारम्भकाले सर्वेषु कार्येषु विचारेषु च धर्माधारेण पर्यालोचनं विधीयते स्म । अतोहि समालोकैः काव्यप्रयोजनमपि धर्मादृशा विलोकितम् । तेषां विचारे धर्मप्रचारः मानवसंस्कारो वा काव्यस्य प्रयोजनमासीत् । एते समाजवादिदृष्टिकोणेन कार्यं पश्यन्ति स्म । समये याते सति प्रतिक्रिया—रूपेणान्यैः विचारकैः काव्यक्षेत्राद् धर्मस्य नैतिकाचरणस्य च बहिष्कारः कृतः 'कलाकलायै' सिद्धान्तस्य प्रतिष्ठापनं कृतम् तदनन्तरं द्वयोरेव सिद्धान्तयोः समन्वयो जातः एवं काव्यप्रयोजनं सर्वद्वयं परिवर्तितम् जातम् ।

यूनानीसमीक्षकेण 'हेसियड' महाभागेन 'सदुपदेश' एव काव्यप्रयोजनं प्रतिपादितम् 'होमरः' आनन्दं काव्यप्रयोजनं मनुते । 'प्लेटो' लोककल्याणकरं काव्यप्रयोजनमङ्गी करोति, अनेन होमरस्य निन्दनं कृतम् यतो हि होमरः काव्यप्रयोजन-

मानन्दं स्वीकरोति स्म ।

अत एव प्लेटोः काव्यालंकृतिमवहेत्य सत्यावन्वेषणे निरतः । काव्ये कविकर्तव्यमुपदिशन्नसौ कथयति यत् कविना नैतिकधारेण धर्माधारेण वा काव्यनिर्माणं कर्तव्यम् । भौतिकानन्दावाप्तिः नास्ति काव्यप्रयोजनम् । मानवचरित्रे सदाचारे-
भोदात्ततासम्पादनमेव काव्यप्रयोजनम् ।

अरस्तूः काव्यस्य द्वे प्रयोजने प्रतिपादयति—

१. ज्ञानोपलब्धिः २. आनन्दः । असौ कथयति यदानन्द एव काव्यस्य भूलप्रयोजम् परं नैतिकसदाचारणमपि काव्येन जायते । तस्य मतम् 'कलाया विशिष्टोद्दृश्यमानन्द एव परं चायमानन्दः नीतिसापेक्षो वर्तते । अयमनैतिको न भवति ।

अरस्तू मते काव्यानन्दो हि बौद्धिकाध्यात्मिव मनो-
विनोदजन्यादानन्दात्भिन्नः प्रत्यभिज्ञानेनायं समुपलभ्यते ।

'लॉजाइनसः' शिक्षादानमाह्लादावाप्तिं तर्केण स्वमत-
स्थापनं वा काव्यप्रयोजनं नाङ्गीकरोति काव्य प्रयोजनं तु
परमोत्तीर्ण एवास्ति—'For a work of genius does not
aim at persuasion but at estary or lifting the reader of
himself.

निओतालयेसेनहोरेसेन च समन्वयपूर्वकमुपयोगिता-
माह्लादं च द्वयमेव काव्यप्रयोजनमङ्गीकृतम् होरेसेन निग-
दितम् यत्त्राष्ट्रे संस्कृतिसंरक्षणमनाचारनिवारणं कृत्वा बीर-
पुरुषेषूत्साहसंचारः श्रमकलान्तजनेषु चानन्दोपलब्धिः सत्काव्येन
विधोयते ।

नव्यशास्त्रयुगेऽपि समन्वयात्मिकादृष्टिविलोक्यते ।
परन्तु रेनेवेलेकड्राइडनो काव्ये नीतेः सदुपदेशस्य महत्वधिकं
स्वीकृतः यथा—To teach delightfully is the function of
poetry.

डाइडनेन काव्यप्रयोजनमानन्दं शिक्षादानं चोभयमेव समन्वितरूपेणाङ्गीकृतम् । असावपि अरस्तू इवानन्दस्य स्थानं मुख्यं शिक्षायाः स्थानं गौणमेव निर्धारयति यथा— To effect the soul and excite the passion and above all to move admiration.

शिलरः अष्टादशशतके काव्यं विचारयन्नानन्द पक्षपाती वर्तते । तस्य मतमस्ति—कलायाः लक्ष्यमानन्द एव, मानवस्य कृते आनन्दातिरिक्तं नास्ति किमप्युदात्ततत्त्वम् ।

कॉलरिजवड्सवथ शैलिप्रभृतयः स्वच्छन्दवादिनः कवय आनन्द भूमिकायां काव्यं प्रतिष्ठितवन्तः । तेषां काव्य प्रयोजनमानन्द एव ।

विक्टर काजिनः कथयति यद् नैतिकसौन्दर्याभिव्यक्तिः काव्यप्रयोजनम् । रोमान्टिक कविभिर्नैतिकतत्त्वं काव्यात् बहिष्कृत्य सौन्दर्योपलब्धेर्मूलमानन्द एवेति प्रतिपादितम् । शैली महाभागेन जीवनकाव्ययोर्धनिष्ठः सम्बन्धः प्रतिपादितः अत एव यस्मिन् काव्ये जीवनतथ्यं नोपपाद्यते नास्ति तत्काव्यम् ।

एकोनविंशशतके समालोचकैः स्वीकृतं यत् नीतिकलयोर्मध्ये नास्ति कोऽपि सम्बन्धः । लोकमंगलदृशाकाव्यसमीक्षणं निरर्थकम् 'कलाकलायै भवतीति' सिद्धान्तः समुद्धोषितः । आस्करवाइट् डी. ब्रेडले सदृशा अस्य सिद्धान्तस्य समर्थनम् कुर्वन् । काव्यनिमग्नि कविः नैतिकं प्रचारात्मकं दृष्टिकोणं न स्वाकरोति । तस्य प्रतिभास्वच्छान्दा, नास्ति तस्यां कस्यापि प्रतिबन्धः । डा. ब्रेडले मतम्—'काव्यास्वाद एव काव्यलक्ष्यम् । स्वत एव तस्य मूल्यम्, जीवनमूल्यैः सह तस्य कः सम्बन्धः ?

संक्षेपेणपाश्चात्य काव्याचार्याणां मते त्रीणि काव्य-प्रयोजनानि ।

१. लोकशिक्षणम् -

प्राचीनाचार्याः नैतिक धार्मिकाधारेण काव्यं विवेचयन्ति स्म । लोकमंगलाय तदुद्धाराय लोक शिक्षणाय च काव्यस्योपयोगं कुर्वन्तः—प्लेटो रास्किन-टालस्टाय होरेसप्रभृतयः विचारका आसन् ।

२. आनन्दः-

काव्यं प्रयोजनमानन्द एव स्वच्छन्दतावादिनः शिलर पेटरशौलिस्किन्गानादयः केवलमागन्दमात्रमेव काव्यप्रयोजनमिति स्वीकुर्वन्ति नीतिकाव्ययोर्नास्ति कोऽपि सम्बन्धः ।

३. आनन्दः लोकोद्धारश्च-

उभयमतवादिनः समीक्षकाः आनन्दं लोकमंगलं चोभयमेव काव्यप्रयोजनं स्वीकुर्वन्ति ।

अस्य वर्गस्यापि द्वौ भेदो वर्तते-यथा—एकेनवर्गेणनीति-सापेक्ष आनन्दोऽङ्गीक्रियते आनन्दस्य समर्थनं कुर्वदभिरेतौ नीतिरपिकाव्यप्रयोजनत्वेन स्वीकृता । अस्मिन् वर्गे अरस्तू ड्राइडन मैथ्यू आर्नाल्डआदयः सन्ति । अन्यो वर्गः काव्यप्रयोजने नीत्यपेक्षया आनन्दतत्त्वस्याधिकं महत्त्वमुपपादयति । अस्मिन्वर्गे लाँवोभ्यू सदृशा विचारकाः सन्ति ।

उक्तं काव्यप्रयोजनानि परस्परमन्ये व्याधितानि । तेषु नास्ति विरोधः । यतो हि काव्यस्यप्रयोजनं सौन्दर्यम् नैतिकता आनन्दोद्भावनम् च ।

पाश्चात्य काव्यहेतुः

यथा भारतीयकाव्यहेतुविषये विदुषां मतभेदस्तथैव पाश्चात्य काव्यस्य हेतुविषये मतभेदो वर्तते । प्लेटोमते-कवि-विक्षिप्तः प्राणी काव्यं च विक्षिप्तक्षणेषूच्चरितावाणी वर्तते ।

कवेर्विक्षिप्तता सामान्यविक्षिप्ततायाः भिन्ना । अनेन सिद्धमेतत् यत् संसारे कविरसाधारणस्तस्य रचनाशक्तिरप्यसाधारणा भवति । सा शक्तिरेव प्रतिभा, स कलाकारे चिन्तन कलाशिल्प ज्ञानमत्यावश्यकं मनुते । एवं हि तेन कलाकारे प्रतिभा । चिन्तना ध्ययनाभ्यासा काव्यकारणरूपेण स्वीकृताः ।

अरस्तू मते प्रकृतेरनुकरणं कला । कलात्मकपुनःसृजन-मेवानुकरणं । अतः कलाकारे चिन्तनप्रतिभाकल्पना अनिवार्या भवन्ति । तन्मते प्रतिभाचिन्तन चमत्काराध्यनाभ्यासाः कवेरनिवार्याः गुणाः ।

अरस्तू संतानुयायिनः होरेसस्य मतमस्ति 'कुशलोऽनुकर्ता सत्याधारेण जीवनस्य नीतिश्चाध्ययनं विधाय सहजभाषयानुकरणं विदधाति । होरेसः नियोतालमेसेन प्रभावितः आसीत् । नियोतालमेससः प्रतिभाशास्त्रज्ञानयोर्महत्त्वं प्रतिपादयति । अतः होरेसेनापिकाव्ये हेतुद्वयं स्वीकृतम्, Invention शब्देन नवीनोद्भावना काव्ये स्वीकृता । प्रतिभयैव नवीनोद्भावना संभाव्या । यद्यपि तेन प्रतिभाशब्दस्योपयोगः न कृतः परन्तु नवीनोद्भावनाविष्कार Invention अन्तर्दृष्टि शब्दैः प्रतिभार्थस्य ध्वननं स्वतः एव जायते । प्रतिभाशास्त्रज्ञानयोः समन्वयं विदधन्नसौ कथयति— यत्—

“For my Part, I fail to see the use of study without wit or of wit without training. So true is it that each requires the others aid in helpful union.”

एवं होरेसमते प्रतिभाशास्त्र ज्ञानविवेकचिन्तनानि काव्यकारणानि ।

लौजाइनसः काव्यहेतुत्वेन प्रतिभाभ्यासौ स्वीकरोति तेनोदात्ततत्त्व विवेचने पंचोपायाः प्रतिपादिता यथा—महती धारणाक्षमत्वम्, विषयगाम्भीर्यम्, समुचितालंकारयोजनम्,

भावावेशानां तीव्रता, गरिमामय काव्यरचना च । ऐषु-
धारणायाः सम्बन्धः प्रतिभया सह वर्तते । भाषालङ्कार
गरिमामय रचनाविधानानां सम्बन्धोऽभ्यासेनाध्ययनेन सह
वर्तते । अतः लौजाइनसोऽपि परोक्षतः काव्यकारणेषु प्रतिभा-
ध्ययनाभ्यासानां महत्त्वं स्वीकरोति ।

नव्यशास्त्रवादयुगे काव्यस्य सम्बन्धः कलया सहासीत्
तस्मिन्युगे काव्यस्य कृते शास्त्रीयनियमानुपालनं नास्ति स दुपदेशेन
च ज्ञानविवर्धनं द्वयमेव मुख्यलक्ष्यमासीत् । कविः प्राचीनग्रन्थ-
ज्ञानेन परिपूर्णः सन् शास्त्रीयनियमं परिपालने नातिज्ञाने च
निष्णातो भवेत् । तादृशाः विचारकाः काव्यकारणमध्ये
प्रतिभां प्रेरणां नावश्यकीं मानयन्तोऽपि काव्यनियमानुपालनं
काव्यस्य परं हेतुत्वमङ्गीकुर्वन्ति स्मः । तेषां मते स एव कवि
महत्काव्यं कर्तुं क्षमः यस्य ज्ञानभण्डारोऽसीमः यश्च काव्यकला
निष्णातो भवेत् ।

अतः नव्यशास्त्रवाद समीक्षायां प्रतिभापेक्षया शास्त्रा-
भ्यासायोर्महत्त्वमधिकम् ।

डा. जानसनमहाभागः नव्यशास्त्रवाद परायणोऽपि
तस्यान्धानुकरणं न करोति स काव्यकारणेषु नियमानुसरणा-
पेक्षया प्रतिभा महत्त्वमधिकं स्वीकरोति । तेन प्रतिभामूल-
तत्त्वानि-मौलिकाविष्कारशक्तिकल्पना सद्विवेकादीनि काव्ये
कारणानि स्वीकृतानि । डा. जानसनस्य नव्यशास्त्रवादिभ्यो-
भिन्नमतभेदो यद् नियमपालनादधिकं महत्त्वं प्रतिभायाः ।

रोमांटिक काव्यधाराप्रवर्तकेन वर्ड्सवर्थेन काव्यविषये
लिखितम्—

It takes its origin from emotions recollected in
tranquility.

मननं चिन्तनं भावानुभावितं च काव्यकारस्य महत्त्वं
विवर्धयन्ति यथा—

If the function of a devout heart be wanting
everything else is of no avail,

वर्द्धसुवर्धस्य दृष्टिकोणे प्रतिभाकल्पना भावना सत्य-
चिन्तनमननाध्ययनानिकाव्यकारणानि ।

कालरिजमते कविः पूर्णं प्रतिभान्वितो भवेत् प्रतिभा-
काव्यत्वंचाभिन्नं तत्त्वम् । अस्य विचारे कवे रावश्यकः गुणाः-
भावुकता-विवेककल्पनादयो भवन्ति । कविः दार्शनिकस्तत्त्व-
वेत्ता भवेत् । ऐतिह्यज्ञानं प्रकृतिज्ञानं चापि कलाकारस्य
महत्त्वाधायकं तत्त्वम् कविः नैरपेक्षभावेन लोकमवलोकयेत् ।
यथा—

“To have a genius is to live in the universal, to
know him saif but that which is reflected not only
from the flowers, the trees, the beasts, yea from the
very surface of the waters and sands of the desert.”

वक्तव्येनानेन प्रतीयते यत् कालरिजः प्रतिभासहृदय-
विवेकाध्ययनानि काव्यकारणानि स्वीकरोति ।

आंग्लकविः शैले महोदयस्य काव्यहेतु विषये वक्तव्यं
विलोकनीयं वर्तते । कविर्नास्ति केवलं चित्रनिर्माता । स
चरित्रप्रतिष्ठापकः, समाजस्य जन्मदाता, जीवन कलायाः
आविष्कारकः, धर्मप्रबोधकः, सत्यशिनं सुन्दरमिति तत्त्वस्य
मार्गदर्शको गुरुवर्तते । अनेनोद्धरणं प्रतीयते यत् शैले प्रति-
भाचिन्तनमननाभ्यासाध्ययनानि काव्यस्य कारणानि मनुते ।

हीगेलमते—काव्यप्रेरणायाः मूलं सौन्दर्यमास्ते ।
सौन्दर्यानुभूतिक्षणेऽस्माकमात्मनि आनन्दस्य श्रोतः—समुद्-

भूयते तस्योच्छलनेन काव्याविर्भावो जायते । सौन्दर्येणाकर्षितः सहृदयः तस्मिन्नेवानन्दे निमज्जति । यदा वाक् तमानन्दं व्यजयति तदैव काव्यमुद्भवति अतः कवितायाः प्रेरणा तत्त्वं सौन्दर्यकर्षणमेव । कोचे काव्यानिर्माणस्य परं कारणमात्माभिव्यक्तिं स्वीकरोति । मानवमनसि जगतः पदार्थानां नानाछायाचित्राणि परिभ्रमन्ति तेषामरूपचित्राणां झंकृतमः साकाररूपेण परिणमिता काव्यपदं लभन्ते ।

फ्राइडमते काव्यस्य कारणमभुक्तः काम एव । अतृप्ता-कामवासना स्वप्नमाध्यमेन काव्यमाध्यमेन वाभिव्यक्ता भवति । अत एव फ्राइडमते — कामवासनापरितृप्तिहेतोः काव्योत्पत्तिर्जायते । एडलर मते — जीवनगतां भावपूर्तये काव्यनिर्माणं विधीयते ।

काव्यहेतु सम्बन्धे विचाराणां समन्वये सति प्रकारैः त्रये समेषां कारणानां समावेशो भवितुं शक्यते यथा—

१. प्रेरकहेतुः

सामाजिक पारिवारिक वैयक्तिक परिस्थितयः ।

२. निमित्तहेतुः

कल्पनादाशनिकचिन्तनसौन्दर्यानुभूति संवेदनाभिव्यक्ति मध्ये विद्यमानं प्रतिभात्वम् । सं० ४९५५

३. उपादानहेतुः

लोकशास्त्र ज्ञानम्, सत्संगमनाभ्यासाः ।

पूर्वोक्तं समस्त काव्यकारणानामुल्लेखः वाग्देवतावतारेण भारतीय काव्यतत्त्वमर्ज्ञेन श्रीमता मम्मट मट्टेन स्वकीये 'काव्यप्रकाशे' एवं कृतः—

शक्तिनिपुणता तत्र लोकशास्त्राद्यवेक्षणात् ।

काव्यज्ञशिक्षयाम्यासः इति हेतुस्तदुद्भवम् ॥

शुभाशंसनम्

पण्डितप्रवराणां हरिद्वारस्थ जयभारत - साधु - महा-
विद्यालयीय — साहित्यविभागाध्यक्षपदमलङ्कुर्वाणानां
श्री ज्ञानचन्द्रशास्त्रिणां प्रयत्न-कुसुमायितस्य पाश्चात्य काव्य
शास्त्रस्यावलोकनेन मोमुदीति चेतः । अत्र लेखकमहोदयैः
प्रसन्नगम्भीरगिरा इतस्ततो विशृङ्खलितपदार्थानां शोभनं
संगठनं विधाय 'नावश्यं त्यज्यते किञ्चित्ज्ञानपेक्षितमुच्यते' इति
सरण्या संक्षेपेण सारेण रत्नावली निर्मिता । संस्कृतसाहित्ये
एवं विधः प्रयासः सर्वथानुकरणीयः श्लाघ्यश्च ।

अत्र काव्यशास्त्रिणां परिचयाः, विचाराः वादाश्च
वर्णिता विराजन्ते । ईदृशोग्रन्थो हिन्दाङ्गालाद्याधुनिकभाषा-
यामपि सुगमो न वर्तते, संस्कृतभाषायां तु का कथा ?

संस्कृतविश्वविद्यालयच्छात्राणामन्येषां विश्वविद्या-
लयान्तेवासिनाञ्चानेन महानुपकारः स्यादिति निश्चप्रचम ।
आशासे यदनेन संस्कृतभाषानुरागिणां हितसाधनेन सह
नवीनग्रन्थप्रणयने योगोऽपि स्यात् ।

विदुषामनुचरः

देवनारायण त्रिपाठी

व्याकरण विभागाध्यक्षः

जयभारत साधु महाविद्यालय-

हरिद्वारम्